

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая № 13 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о разъясненіи Святѣйшимъ Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна Губернская Земская Управа, препровождая въ Духовную Консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила Консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣ-

домила Консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служитъ между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. Уст. Общ. Призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ Духовной Консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ нашелъ: По закону (Уст. Общ. Призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особыя вѣдомства, причемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особыя попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Засимъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ Устава Духовныхъ Консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе и попечительность Епархіальнаго Начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій за-

кона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то по сему обязательнымъ для Епархіальнаго Начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго Епархіальнаго Начальства. По сношеніи о семъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предполагаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ; а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей: б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать по Духовному Вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами. Февраля 28 дня 1890 года, № 3.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.

Секретарь Ушаковъ.

---

*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 30 генваря. сего 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1889 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 7 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 5 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 12 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 6 руб. 25 к., священнической вдовѣ Агафоникѣ Червинской съ двумя дѣтьми 9 руб. 25 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 4 руб., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 руб. и дьяческой вдовѣ Домникіи Козловской 3 р., итого всѣмъ 56 руб. 50 копѣекъ; 2) за 1 и 2 половины 1889 года, при воспособленіи 30 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Григорію Островскому 20 руб., священническимъ сиротамъ Островскимъ 20 руб, дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Павловичъ съ сыномъ 6 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Ковалевской съ дочерью 4 руб. священнической вдовѣ Ѳеклѣ Михалевичъ 12 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Загоровской 8 руб. священнической вдовѣ Марѳѣ Яржемской 30 рублей, и священнической вдовѣ Пульхеріи Владимирской 15 руб., итого всѣмъ 115 рублей; 3) за 2 половину 1889 г., при воспособленіи 16 р. 62 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Ровенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ съ сыномъ 8 руб., пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Здапевичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Домникіи Лозинской 7 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой съ до-

черью 6 руб., и священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ чеырмя дѣтьми 9 руб., итого всѣмъ 40 руб.; 4) за 1 половину 1890 года, при воспособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ковельскаго Уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ четырмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Татіаннѣ Сычинской съ двумя сыновьями 4 руб., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 руб., священническимъ дочерямъ: Хіоніи и Юліи Абрамовичъ 10 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя сыновьями 10 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Абрамовичъ-Борисевичъ съ двумя сыновьями 6 руб., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 руб., священнической дочери Марѳѣ Рафальской 4 руб., священнической вдовѣ Ильяшевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 8 р., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Пашкевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой съ двумя дѣтьми 6 руб., діаконской сиротѣ Марѳѣ Тарановичъ 6 р. и псаломщической вдовѣ Пелагіи Тарановичъ съ четырмя дѣтьми 8 руб., итого всѣмъ 108 руб.; 5) за 2 половину 1889 года, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ дочерямъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 10 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской съ сыномъ 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 4 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Третяковой съ тремя дочерми 4 руб, священнической дочери Анисіи Новоселецкой 4 руб., священнической вдовѣ Евдокіи Кузминской 5 руб., дьяческой вдовѣ Евфиміи Яцевичъ 3 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 4 руб., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу съ четырмя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Новоселецкой съ сыномъ 3 руб., дьяческой дочери Іуліаніи Зановзовской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., пономарской сиротѣ Екатеринѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 4 руб. и дьяческому сыну Ѳеодору Хращевскому съ женою и четырмя дѣтьми 3 р., итого всѣмъ 72 руб., 6) за 2 половину 1889 года, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда

слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 8 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 14 р., священнической сиротѣ Ѳеодосіи Литвиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Касиніи Гриневецкой съ четырмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ тремя дѣтьми 9 руб., дьяческимъ сиротамъ: Маріи, Аннѣ и Александрѣ Малевичъ 4 руб., пономарской дочери Александрѣ Галевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ четырьмя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Данилевичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Марѳѣ Литвиновичъ 3 р., заштатному дьячку Ѳеофилу Янулевичу съ женою 4 руб. и причетнической сиротѣ Кикиліи Лукьяновичъ 3 руб., итого всѣмъ 92 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 февраля, сего 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1889 года, при воспособленіи 41 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анатолію Букоемскому съ женою и тремя дѣтьми 12 р., священнической сиротѣ Аннѣ Сингалевичъ 6 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 6 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской 12 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 6 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой 6 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 5 руб, дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовской съ сыномъ 7 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской 7 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 5 руб., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской съ пятью дѣтьми 8 руб. и священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской съ семью дѣтьми и двумя сестрами 20 руб., итого всѣмъ 106 рублей; 2) тоже за 2 половину 1889 года, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 10 руб., священнической

сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 4 руб., священнической сиротѣ Доминикіи Карвовской 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ съ тремя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Денбновецкой 5 руб., заштатному пономарю Михаилу Червинскому съ женою 4 р., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Ѳеодору Голубовичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Ѳедору Радковскому съ женою 4 руб., вдовѣ безмѣстнаго пономаря Екатеринѣ Калишевичъ 3 руб., заштатному дьячку Василію Баторевичу 4 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Жолткевичъ 4 руб., итого всѣмъ 88 руб.; и 3) за 1 половину 1889 года, при воспособленіи 10 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Луцкому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 8 р., священнической дочери Олимпіадѣ Башуцкой 10 р., вдовѣ протоіерея Аполлинаріи Теодоровичъ 10 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу съ женою и дочерью 8 руб., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 руб., внѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 5 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 р. и вдовѣ псаломщика Маріи Луцкевичъ 3 руб., итого всѣмъ 57 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 февраля сего 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, 1) за 1 и 2-ю половины 1890 года, по 4 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Февроніи Данилевичъ 6 руб., священнической сиротѣ Ѳеодосіи Данилевичъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Ксеніи Главачевской съ двумя сыновьями 6 руб., заштатному псаломщику Александру Вдодовичу съ дочерью 8 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Владимірской съ пятью дѣтьми 12 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Василію и Роману Кульчицкимъ 8 руб., итого всѣмъ 48 руб.; 2) за 2 половину 1889 года по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священ-

ническому сыну Ѳомѣ Шумовскому 6 руб. 50 коп., священнической дочери Софіи Шумовской 6 р. 50 коп., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 9 р. 50 коп., священнической сиротѣ Аннѣ Павловичъ 4 р. 50 коп., священнической сиротѣ Екатеринѣ Павловичъ 4 руб. 50 коп., священнической дочери Маріи Назоревичъ 5 р. 50 коп., священнической дочери Маріи Конахевичъ 4 руб., священнической дочери Еленѣ Михайловской 5 руб., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 7 руб. 50 коп, дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 4 руб., дьяческой дочери Пелагіи Дычковской 4 руб. и дьяческой вдовѣ Домникіи Метельской съ пятью дѣтьми 5 руб. 50 коп., итого всѣмъ 67 руб.; и 3) за 2 половину 1889 года по Житомірскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Михаилу Малишевскому 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шумской съ дочерью 8 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Іустинѣ Михневичъ 6 руб. и пономарской вдовѣ Александрѣ Монецкой 6 р., итого всѣмъ 34 р.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ Волынской Епархіи, гдѣ существуетъ значительное число казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а церковно-приходскія школы, за скудостію своихъ средствъ, въ большинствѣ не могутъ устроить для себя сколько нибудь удобныхъ помѣщеній, доселѣ не имѣлъ примѣненія указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1885 года за № 2, каковымъ указомъ, на основаніи Высочайшаго соизволенія, предоставляется школамъ ходатайствовать объ отпускѣ имъ строительнаго матеріала изъ казенныхъ дачъ за половинную цѣну. Такъ какъ школы Волынской Епархіи не пользовались Высочайше дарованной милостію, конечно, только по невѣдѣнію о ней на мѣстахъ, то Епархіальный училищный Совѣтъ, по опредѣленію своему отъ 12-го, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ Модестомъ, 14 сего апрѣля, призналъ необходимымъ сдѣлать повсемѣстно извѣстнымъ упомянутый.

«Указъ Св. Синода отъ 14 февраля 1885 года, за № 2, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ».

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ имуществъ, отъ 20 декабря 1884 года, сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя управленія Государственными имуществами, для доставленія послѣдними министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра государственныхъ имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія». При семъ признано нужнымъ дать о.о. приходскимъ настоятелямъ, а также мѣстнымъ обществамъ, заинтересованнымъ существованіемъ и благоустройствомъ церковныхъ школъ, и нижеслѣдующія руководящія указанія: а) просьбы объ исходатайствованіи отпуска лѣснаго матеріала изъ казенныхъ дачъ, съ точнымъ указаніемъ ихъ, т. е. уѣзда, лѣсничества, участка, за половинную плату на устройство школьныхъ помѣщеній должны быть отъ обществъ или за нихъ отъ мѣстныхъ при-

ходскихъ настоятелей направляемы, для дальнѣйшаго ихъ движенія, въ Епархіальный училищный Совѣтъ; б) въ просьбахъ должны быть изложены основанія, по которымъ извѣстной школѣ необходима льгота при покупкѣ строительнаго матеріала, и уважительность таковыхъ основаній должна быть засвидѣтельствована мѣстными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ или благочинными; в) въ просьбы должны быть включаемы или къ нимъ прилагаемы смѣтныя исчисленія требуемаго строительнаго матеріала, по родамъ и количеству его, съ указаніемъ его стоимости по оцѣнкѣ мѣстнаго лѣснаго управленія.

Перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто въ с. Тростянецъ, Дубенскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ Семинаріи, псаломщикъ Дубенской Георгіевской церкви Іосифъ Шидловскій.

На священническое мѣсто въ с. Порскъ, Ковельскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Холмско-Варшавской епархіи Епифаній Сѣницкій.

Священническое мѣсто въ м. Олыкѣ, Дубенскаго уѣзда, при Срѣтенской церкви предоставлено учителю ц.-приходской школы, окончившему курсъ Семинаріи Семену Собуцкому.

Священникъ с. Забрудья, Житомірскаго уѣзда, Климентъ Долинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Черніевъ, Владимірволынскаго уѣзда, а на священническое мѣсто въ с. Забрудье перемѣщенъ священникъ с. Новаго Двора Ровенскаго уѣзда, Юліанъ Сморжевскій.

Экономъ Волынской духовной Семинаріи, священникъ Филимонъ Скальскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Чесновскій-Раковецъ, Кременецкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Дубровки, Новоградволынскаго уѣзда, Даніилъ Чирскій назначенъ на діаконское мѣсто въ томъ-же селѣ.

Священникъ м. Вербы, Дубенскаго у., Николай Лучинскій перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Гриву, Ковельскаго уѣзда, а священническое мѣсто въ м. Вербѣ предо-

ставлено священнику с. Велицка, Ковельскаго уѣзда, Григорію Исаевичу.

На священническое мѣсто въ с. Велицкѣ, Ковельскаго уѣзда, опредѣленъ учитель пѣнія Клеванск. дух. училища, Студентъ Семинаріи Гервасій Михалевичъ.

На свящ. мѣсто въ с. Орище, Владимірволынскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Яйна, Ковельскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Блонскій.

На священ. мѣсто въ с. Руду, Владимірволынскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ с. Дерманя, Дубенскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Филиппъ Дубиновичъ.

На священническое мѣсто въ с. Вышковъ, Луцкаго уѣзда, согласно прошенію, перемѣщенъ священ. с. Датыня, Ковельскаго уѣзда, Александръ Совицкій.

Псаломщикъ с. Корчовки, Староконстантиновскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Тимоѳей Луцкевичъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Новый-Дворъ Ровенскаго уѣзда.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Крестьянами м. Острополя, Новоградволынскаго уѣзда, открыто при Преображенской церкви означеннаго мѣстечка церковно-приходское попечительство.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Новоградволынскаго уѣзда Священникъ Іаковъ Петровскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 февраля сего 1890 года умеръ псаломщикъ Успенской церкви с. Дѣдовичъ, ввѣреннаго мнѣ округа Петръ Стаховскій 58 лѣтъ отъ роду. Послѣ смерти его осталась жена Александра Ипатіева 57 л. и дѣти: сыновья: Онисимъ 23 л. состоитъ послушникомъ въ Тригорскомъ монастырѣ, 2-й сынъ Кипріанъ 19 л. назначенъ псаломщикомъ вмѣсто отца его въ с. Дѣдовичи, 3-й сынъ Павелъ 21 г. принятый въ 1889 г. въ военную службу и дочь Надежда 21 г.—дѣвица.

Недвижимаго же имущества по его смерти и капиталовъ ни какихъ неосталось, а кое какое движимое имущество оцѣнено въ 20 рублей.

Его Высокопреосвященству Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

С.-Петербургской Епархіи Лугскаго уѣзда Болотской Единовѣрческой Георгіевской церкви священника Іоанна Малышева

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Господу Богу угодно было сниспослать мнѣ Свою помощь написать книгу: *«Полезное руководство для бесѣдъ со старообрядцами»*.

Учебный Комитетъ, при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, постановилъ допустить книгу «Полезное руководство»... въ церковныя библіотеки, въ зараженныхъ расколомъ приходахъ и въ библіотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе для изученія раскола. Таковое постановленіе напечатано въ церковныхъ вѣдомостяхъ при Святѣйшемъ Синодѣ 1888 года № 36.

При семъ докладѣ пріемлю смѣлость утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою *допустить оную книгу* въ ввѣренную Вамъ паству, *въ церковныя библіотеки зараженныхъ расколомъ приходахъ*. Въ виду сего повелѣть мнѣ по назначенію духовной Консисторіи представить требующееся число экземпляровъ на имя духовной Консисторіи или же по ея указанію на имя мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ.

Цѣна книги *два рубля*; для церкви дѣлаю уступку *двадцать пять* копѣекъ и пересылку принимаю на свой счетъ. Выписывающіе менѣе десяти экземпляровъ уступкою и пересылкою моею не пользуются.

Авторитетность книги противъ раскола доказывается тѣмъ: Новгородская духовная Консисторія по началу выписала семдесятъ экземпляровъ, а чрезъ нѣсколько времени восемдесятъ итого сто пятьдесятъ.

Самарская духовная Консисторія отъ 1 апрѣля прошлаго года за № 2939 выписала сто экземпляровъ, отъ 18 декабря 1889 г. за № 11502 выписала еще семдесятъ экземпляровъ, итого 170.

Оренбургская духовная Консисторія отъ 4 октября 1889 г. за № 7651 потребовала сто десять экземпляровъ; отъ 5 декабря за № 9579 еще потребовала тридцать экземпляровъ, итого сто сорокъ.

Воздержусь упоминать о тѣхъ духовныхъ Консисторіяхъ, которыя выписывали только по одному разу книгу мою.

Покорнѣйше прошу деньги высылать, если можно при требованіи.

Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ, покорный сынъ и слуга, ожидаю отеческой милости, прошу святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія.

Священникъ Іоаннъ *Малышевъ*.

Адресъ мой: Въ посадъ Сольцу, Псковской губерніи, священнику Іоанну Малышеву.

№ 51.
20 марта 1890 г.

На сей запискѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 марта за № 1240 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ п
счетъ мѣстныхъ сре

(*Продо*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2% вычетта изъ жалованья причтовъ . . .	2100	—	2660	81

...содержанію Житомірскаго духовнаго училища на ...ствъ за 1888 годъ.

...сеніе.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ 1888 году при отношеніяхъ:

— Волынскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерея Адріана Нуріевича отъ 11 января 1888 г. за № 3 вычета изъ жалованья причта Собора за весь 1887 годъ . . . . . . 120 р. — к.

— Отъ Благочинныхъ:

Житомірскаго градскаго округа, Священника А. Морачевича, отъ 10 февр. 1888 г. за № 47, за 2 полов. 1887 г. . 45 » 90 »

— Отъ него же—отъ 15 августа 1888 г. за № 154, за 1-ю половину 1888 года . . . . 41 » — »

1 Житомірскаго округа, Священника І. Сольскаго отъ 11 января 1888 г. за № 2, за 2 половину 1887 года . . 103 » 21 »

— Отъ него же—отъ 6 іюля 1888 г. за № 171, за 1-ю половину 1888 г. . . . . 102 » 22 »

— Отъ него же—отъ 26 іюля 1888 г. за № 188, дополнительныхъ къ сему . . . . 3 » 50 »

2 Житомірскаго округа, Священника Г. Денбновецкаго отъ 19 января 1888 г. за № 21, за 2 половину 1888 г. . 93 » 60 »

— Отъ него же—отъ 22 іюля 1888 г. за № 124, за 1-ю половину 1888 года . . . . 93 » 60 »

3 Житомірскаго округа, Священника Н. Ящинскаго отъ 31 декабря 1887 г. за № 155, за 2 полов. 1887 г. . . 6748 » »

— Отъ него же, отъ 13 августа 1888 г. за № 106, за 1-ю половину 1888 года . . . . 64 » 80 »

4 Житомірскаго округа, Священника О. Конахевича, отъ 15 января 1888 г. за № 20, за 2 полов. 1887 г. . . . 100 » 25 »

— Отъ него же, отъ 26 августа 1888 г. за № 206, за 1-ю половину 1888 года . . . . 99 » — »

Новоградволынскаго градскаго округа, Протоіерея Ѳ. Лонткевича, отъ 7 янв. 1888 г. за № 2, за 2 полов. 1887 г. . 32 » 34 »

— Отъ него же, отъ 6 іюля 1888 г. за № 158, за 1-ю половину 1888 года . . . . 32 » 35 »

1 Новоградволынскаго округа, Священника І. Петровскаго, отъ 22 января 1888 г. за № 50, за 2 полов. 1887 г. . 94 » 26 »

— Отъ него же—отъ 25 іюля 1888 г. за № 221, за 1-ю половину 1888 года . . . . 88 » 70 »

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листковъ разрѣшительной молитвы	508	15	514	65
% отъ 13-ти 100-рублевыхъ облигацій 3-го Восточнаго займа на Александровскаго стипендіата	61	75	61	75

ОБЪЯСНЕНІЯ.

2 Новоградволынскаго округа, Священника В Немоловскаго, отъ 2 февраля 1888 г. за №№ 27 и 28, за 1 и 2 половину 1887 года . . . . 134 » 65 »

— Отъ него же—отъ 11 іюля 1888 г. за № 229, за 1-ю половину 1888 года . . . . 65 » 12 »

3 Новоградволынскаго округа, Свящ. А. Данилевича, отъ 25 января 1888 г. за № 24, за 2 половину 1887 г. . 103 » — »

— Отъ него же—отъ 27 іюля 1888 г. за № 142, за 1-ю половину 1888 года . . . . 103 » — »

4 Новоградволынскаго округа, Священника М Кашубскаго, отъ 17 іюля 1888 г. за № 140, за 1886 и 1887 г.г. 462 р. и за 1-ю половину 1888 г. 115 р. 50 к., итого . . 577 » 50 »

Овручскаго градскаго и 1 округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго, отъ 16 февраля 1888 г. за № 63, за 2-ю половину 1887 года . . . . 87 » 34 »

-- Отъ него же—отъ 23 іюля 1888 г. за № 286, за 1-ю половину 1888 года . . . . 86 » 45 »

2 Овручскаго округа, Священника І. Романовскаго, отъ 10 февраля 1888 г. за № 52, за 2 полов. 1887 г. . . 56 » 12 »

— Отъ него же—отъ 28 іюля 1888 г. за № 166, за 1-ю половину 1888 года . . . . 53 » 22 »

3 Овручскаго округа, Священника П. Лисицкаго, отъ 28 января 1888 г за № 61, за 2 половину 1887 года . . 49 » 42 »

— Отъ него же—отъ 9 февраля 1888 г. за № 91, дополнительныхъ къ сему . . . . 2 » 24 »

— Отъ него же—отъ 30 іюля 1888 г. за № 220, за 1-ю половину 1888 года . . . . 52 » 54 »

4 Овручскаго округа, Священника І. Хойнацкаго, отъ 6 февраля 1888 г. за № 14, за 2 половину 1887 года . . 55 » — »

— Отъ него же—отъ 10 іюля 1888 г. за № 90, за 1-ю половину 1888 года . . . . 53 » — »

Итого. . . 2660 р. 81 к.

Сумма сія поступила изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 октября сего 1888 года за № 9282.

Сумма сія получена по купонамъ за годъ,—за вычетомъ 5% Государственнаго налога въ количествѣ 3 р. 25 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи	7805	—	7905	20

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1 за 1888 годъ—съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса,—внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1888 годъ въ слѣдующемъ порядкѣ и количествѣ:

Въ м. январѣ:	12 дня	1775 р.	70 к.	(Ст.	7).
» »	20 »	162 р.	— к.	(»	24).
» »	21 »	23 р.	— к.	(»	29).
» »	26 »	61 р.	— к.	(»	36).
» »	30 »	33 р.	— к.	(»	38).
Въ м. февралѣ	13 дня	10 р.	— к.	(»	58).
» »	15 »	15 р.	— к.	(»	62).
» »	19 »	20 р.	— к.	(»	69).
» »	23 »	14 р.	— к.	(»	73).
» »	29 »	33 р.	— к.	(»	75).
» »	— »	15 р.	— к.	(»	76).
Въ м. мартѣ	7 дня	112 р.	— к.	(»	79).
Въ м. апрѣлѣ:	15 »	90 р.	— к.	(»	94).
» »	22 »	53 р.	— к.	(»	98).
Итого		2416 р.	70 к.		

Въ м. маѣ	6 дня	1763 р.	— к.	(Ст.	102).
» »	9 »	245 р.	— к.	(»	103).
» »	17 »	97 р.	— к.	(»	106).
» »	20 »	12 р.	— к.	(»	109).
» »	22 »	110 р.	— к.	(»	110).
» »	29 »	53 р.	— к.	(»	112).
Въ м. іюнѣ	20 »	198 р.	50 к.	(»	116).
» »	26 »	109 р.	— к.	(»	119).
Въ м. іюлѣ	26 »	12 р.	— к.	(»	140).
Итого		2599 р.	50 к.		

Въ м. августѣ	24 дня	1938 р.	(Ст.	167).
» »	29 »	299 р.	(»	170).
» »	31 »	64 р.	(»	172).
Въ м. сентябрѣ	13 »	173 р.	(»	176).
Въ м. октябрѣ	5 »	33 р.	(»	185).
» »	13 »	24 р.	(»	188).
» »	22 »	10 р.	(»	192).

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Взносовъ отъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ	1370	—	1397	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ м. ноябрѣ	1	»	24 р.	(» 196).
» »	4	»	12 р.	(» 200).
» »	24	»	16 р.	(» 202).
» »	28	»	12 р.	(» 205).
Въ м. декабрѣ:	5	»	24 р.	(» 210).
» »	21	»	260 р	(» 214).

Итого. . .2889 р.

А всего. . .7905 р. 20 к.

Сумма сія, повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ № 2 съ обозначеніемъ: отъ кого, сколько и за какое время поступило взноса,—внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1888 годъ въ слѣдующемъ порядкѣ и количествѣ:

Въ м. январѣ:	12	дня	56 р.	(Ст. 8).
» »	20	»	21 р.	(» 25).
» »	30	»	20 р.	(» 39).
Въ м. февралѣ:	6	»	20 р.	(» 47).
» »	13	»	14 р.	(» 59).
» »	29	»	18 р.	(» 77).
Въ м. мартѣ:	10	»	27 р.	(» 80).
» »	15	»	14 р.	(» 84).
» »	30	»	8 р.	(» 89).
» »	31	»	20 р.	(» 91).
Въ м. апрѣлѣ:	5	»	20 р.	(» 92).
» »	16	»	33 р.	(» 95).
» »	22	»	69 р.	(» 97).

Итого. . .340 р.

Въ м. маѣ:	6	дня	330 р.	50 к.	(Ст. 101).
» »	9	»	20 р.	— к.	(» 104).
» »	17	»	27 р.	50 к.	(» 107).
» »	22	»	30 р.	— к.	(» 111).
» »	29	»	20 р.	— к.	(» 113).
» »	30	»	13 р.	— к.	(» 115).
Въ м. іюнѣ:	20	»	15 р.	50 к.	(» 117).
» »	26	»	6 р.	— к.	(» 120).

Итого. .462 р. 50 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ зданіяхъ	533	85	130	—
За отдачу въ арендное содержаніе поучилищной фермы въ с. Бѣлостокѣ, Луцкаго уѣзда .	200	—	100	—

(Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ м. августѣ:	24 дня	187 р.	50 к.	(Ст.	168).
» »	29 »	55 р.	— к.	(»	171).
» »	31 »	20 р.	— к.	(»	173).
Въ м. сентябрѣ:	13 »	20 р.	— к.	(»	177).
» »	27 »	10 р.	— к.	(»	182).
Въ м. октябрѣ:	3 »	20 р.	— к.	(»	183).
» »	7 »	34 р.	— к.	(»	186).
» »	13 »	10 р.	— к.	(»	189).
» »	22 »	30 р.	— к.	(»	193).
» »	27 »	105 р.	— к.	(»	194).
» »	31 »	10 р.	— к.	(»	195).
Въ м. ноябрѣ:	4 »	13 р.	— к.	(»	199).
» »	24 »	20 р.	— к.	(»	203).
» »	28 »	20 р.	— к.	(»	206).
Въ м. декабрѣ:	21 »	40 р.	— к.	(»	213).

Итого . . 594 р. 50 к.

А всего . . 1397 р. — к.

Сумма сія поступила отъ наемщицы одного изъ училищныхъ домовъ—Кули за время отъ 20 октября 1887 года по 20 ноября 1888 года и записана въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1888 годъ подъ ст.: 28, 118 и 212.

Сумма сія поступила въ Правленіе училища отъ Благочиннаго 1 Луцкаго округа, Священника Владиміра Квасницкаго, при отношеніи отъ 13 февраля 1888 г. за № 73 взысканная имъ съ арендатора фермы, жителя с. Бѣлостока, мѣщанина Василія Лукьяновича въ уплату арендназо долга за 1887 годъ.

слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1890 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

Въ 1840 году быв. іезуитскій костелъ торжественно освященъ въ православную Семинарскую (холодную) *церковь во имя Преображенія Господня,* Архіепископомъ Волынскимъ *Никаноромъ*.

Въ 1538 году 3 іюня королева Бона, жена польскаго короля Сигизмунда I Августа, выдала въ Краковѣ привиллегію на имя ксендза Станислава Лопуховскаго, коммендора Кременецкой *«фары»*, т. е., приходскаго (Fare) р.-катол. костела, назначивъ его Ректоромъ этого костела и надавъ ему разные земельные грунты и угодія въ пользованіе. Слѣдовательно, еще до 1538 г. существовалъ этотъ костелъ. Это былъ первый р.-католич. костелъ въ Кременцѣ, обращенный, *быть можетъ,* изъ православной церкви. Въ которомъ именно году онъ явился и кому обязанъ своимъ построеніемъ, объ этомъ нѣтъ историческихъ свѣдѣній. Этотъ фарный Кременецкій костелъ былъ освященъ «pod titulem w Niebowzięcią Naysw. Maryi Panny». Въ Кременецкомъ городскомъ Николаевскомъ Соборѣ сохранилась подлинная *визита* быв. францисканскаго костела, сдѣланная 31 декабря 1818 года. Въ этой визитѣ приводится

содержаніе вышеупомянутой привиллегіи королевы Боны въ слѣдующихъ словахъ: «1538 roku dnia 3 junii w Krakowie od Nayjasnieyszey Bony królewy Polskiey na Farę krzemieniecka cum attinenciis wypad tego funduszu—Przywiley. Tym Przywilejem królewa Bona X. Stanislawa Łopuchowskiego przez tym Kommendarza Fary krzemienieckiey, za Rektora tegoż kosciola krzemienieckiego stanowi, Pięnędzy kop groszy Litewskich dziesięć pro dote Ecclesiastica płacić każe, z Łanow mieyskich osypy, toiest miarę żyta, miarę owsa wybierać dozwala, ze wsiow do krzemieńca należących z Łanow Dworskich, tudzież z Łanow Wóytowskich mieyskich krzemienieckich Dziesięcinę odbierać stanowi, z Domow w Krzemieńcu na swiątki Wielkanocne, i Bożego Narodzenia po groszu liczby Litewskiey płacić każe, Łanow cztery Pola między Polami mieyskiemi, które X. Stanislaw Łopuchowski do szasu tego funduszu per commendam trzymał nadaje, mieysce na przedmiesciu nawyrobienie zobie ogrodu, prócz tego inne mieysca nawlokowanie Sobie, i zbozei zając i zasiać pozwala, także Plac przyzwoity aby starosta krzemieniecki wymierzył, na którymby Dom Plebański, i Dom dla Prezbyterow, tudzież Domy dla Magistra szkoły, dla kantora, i dla innych sług koscielnych wystawione bydz mogły obliguie—w miescie Krzemieńcu na Wyzsynkowanie i warzenie miodow, Piwa, pędzenie gorzałki bez opłaty karczmę wolną wyznacza—którego Przywileju w grodzie krzemienieckim 1715 roku, dnia 30 Marca, a potem w Ziemstwie krzemieneck. 1767 r. dnia 7 nowembris oblata». Костелъ этотъ былъ деревянный. Въ 1606 г. р.-катол. бискупъ Луцкій Мартинъ Шишковскій, съ соизволенія короля Сигизмунда III, поселилъ при этомъ костелѣ р.-католич. монаховъ францисканскаго ордена. А затѣмъ, не много спустя, (не раньше 1631 года) *князья Вишневецкіе и Збаражскіе* построили, на мѣсто деревяннаго, *каменный* костелъ для тѣхъ же францискановъ, какъ объ этомъ говорится въ вышеупомянутой визитѣ сего костела отъ 1818 г. [1]). А жилыя каменныя помѣщенія собственно кляштора францискане сами на средства разныхъ жертвователей разновременно позже выстроили, какъ это видно изъ той же визиты...

---

[1]) Эта довольно интересная подлинная *визита* озаглавливается такъ: «Opisanie kościoła i klasztoru zakonno parafialnego krzemienieckiego wwxx Franciszkanow, w czasie wizyty generalney z zalecenia Iw. Kaspra Kazimierza kolumna—Cieciszowskiego, w Guberniy Wołyńskiey Rzymsko-katolickich kosciołow Łuckiego i Żytomirskiego Biskupa, rożnych Orderow kawalera, przez W. I. X. Jakuba Pietrawskiego kanonika Honoralnego Łyckiego Proboszcza Ptyckiego, Generalnego Wizytatora Roku 1818 dnia 31 Miesiąca Grudnia (декабря) sporżądzone». Подъ

Францискане—монахи вмѣстѣ съ другими ксендзами-iезуитами всю свою дѣятельность направляли на совращенiе православныхъ жителей въ латинство. Для завлеченiя въ костелы Кременецкiе ксендзы употребляли разныя средства—музыку, казанья, эффектныя сцены, елемозину и т. п. Особенно усердны были ксендзы въ завлеченiи православныхъ въ костелъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи. Какихъ только трагикомическихъ сценъ въ костелѣ не было тогда? Такъ, въ праздникъ Рождества Христова—въ костелѣ давались представленiя изъ «убiенiя 40 тысячъ младенцевъ». Тутъ былъ *вертепъ* (*«бетлейки»*,=бетлегем, Вѳлеемъ), а въ немъ люлька съ куклой, представляющей собою Предвѣчнаго, качаемая куклами

---

tykułомъ 1-мъ въ этой визитѣ на листахъ 1—4 помѣщено «Opisanie kosciola i klastora», гдѣ о происхожденiи того и другаго такъ сказано: «Kosciol Paraphialny zakonny w miescie Jego Jmperator. Mosći i własnym powiatowym Krzemencu sytuowany, pod tytulem w Niebowzięcia Nays. Maryi Panny, o konsekracyi (освященiи) iego sładu niema żadnego, o fundacyi pierwiastkowey ta iest wiadomośç.—W Roku 1538 nayjasn. królowa Bona fundowała w Krzemeńcu Farę, i kasala Staroscie dla J. X. Plebana i dla Presbyterow plac przyzwoity wymierzyć, w Roku potem 1563 Lustracya dla Jm. XX. Swieckich (ксендзовъ свѣтскихъ, бѣлыхъ) na plebanią natenczas Pręt ieden i puł i przy kosciele Placu Prętow osm wymierzyla, a gdy Jmc. XXża Swieccy powymierali, niegdy Jw. Marcin Szyszkoski Biskup Lucki, Pasterz o zbawienie Dusz katołickich czuly, ten kosciol i parafię z całym funduszem, iak Nayasn. Królewa Bona nadala, wwxx Franciszkanom Zakonu Braci mnieyzsych Conventualium w Roku 1606 dla Approbaty przez Nayjasnieys króła Zygmunta III, Donacyą uczynił, ktora w Roku 1607, król Zygmunt trzeci, wraz z funduszem królowy Bony uczynionym narzecz XX. Franciszkanow krzemienieckich potwierdził, pózniey tą Donacią w Roku 1608 narzecz XX. Franciszkanow służącą z kancellaryi zwoiey wydać kasał, który Fundusz polem Urban VII Papież w Rzymie przywilejem swoim w Roku 1628 wydanym zatwierdził,—w roku 1644 Władysław czwarty król Polski z inserowaniem Funduszu królowy Bony i Donacyi Biskupiey w Iego Przywiley, powturnie tenże Fundusz na rzecz XX. Franciszkanow potwierdzil,—zastali tedy XX. Franciszkanie w Roku 1608 w miescie Krzemeńcu Farskie kosciołek (приходскiй костелъ) z chrustu gliną oblepiony; z zdarzenia Naywyższego Twórcy Joo. Xżenta Wiszniowieccy i Zbarazcy fundatorami stali się, i wymurowali dla XX. Franciszkanow kozciol, a zaś klasztor z jałmużny od rużznych Dodrodziejow sami sobie XX. Franciszkanie w Krzemieńcu wymurowali,—który kosciol iest odległy od Żytomirza mil, 20, od Łucka mil 9, w tym samym mieyscu Poczta,—kosciol caly murowany wszedlszy w Rynek na lewey stronie, na zached front mający, że dwóch stron opasany murem, z trzeciey strony przypierający do klasztoru, i ogródka między klasztorem będącego, a czwarto nakoniec graniczący z innemi klasztornemi budowami, do niego iest Brama na dwoie otwieraiącasię pod

же. Тутъ были пѣсни куколъ (*«лялекъ», «лялечекъ»*) и «колядки», распѣваемыя паненками подъ звукъ органовъ. Тутъ, наконецъ, были представленія и изъ обыденной жизни, и—все это ловко направлялось въ пользу «вяры» и «ойчизны». Послѣ праздниковъ, вертепъ этотъ, въ теченіи всего января вплоть до праздника Срѣтенія Господня носился по городу и ближайшимъ селамъ—съ музыкою, чтобы и «хлопи» видѣли эффектность, а слѣдов., и превосходство «панской» предъ «хлопской вярой». Въ «Вельканоць», т. е. въ ночь предъ Свѣтлымъ Воскресеньемъ

Wiezą (башнею) murowaną, wchodząc już do samego kosciola są Drzwi wielkie na dwoie otwierającęsię fasowane z zamkiem dobrym opatrzone, drugie także drzwi poboczne, kosciol cały murowany sklepiony zdwoma kapliczami pobocznemi, mający w sobie okien 27, nizkie okna wszystkie opatrzone kratami żelaznemi; Dach kosciolá pokryty był wprzod Blachą białą, a teraz pozgorzeniu w R 1805 gątami pobity, oproćz kaplicy pobocznęy—pod Blachą białą zostającey, na srzodku kosciola koluła w gure wyniesiona, blachą z Pogorzenia pozostałą pobita, kolorem brązowym czyli ciemno—czerwonym pomalowana, i wtey Sygnaturka nowa niewielka iest zawierzona,—Dlugość tego kościoła Łokci 56, a szerokosci z kaplicami 36, —wewnątrz kosciola o ł t a r z w i e l k i sub invocatione Beatae assumpae w Gurze umieszczony, drugi obraz poszrod ołtarza Nays. Panny Maryi, mający na sobie sukienkę srebrnę z innemi ozdobami; ołtarz zielono malowany, rzezbą snycerską osdobiony, w srzodku tego ołtarza Tabernaculum pro Conservatone Sanctissimi Sacramenti; przed którym dziennie i nocznie Lampa palisię,... do Oltarza są cztery Gradusy (ступени), przy których stoją dwa duże Lichtarze drewniane posrebrzane,.... Pobocznych o l t a r z o w zielono malowanych rzeźbą snycerską osdobionych d w a, po prawey stronie wiednym, iest obraz S. Franciszka odbierającego rany,— —po lewey stronie w drugim Ołtarzu Obraz S. Antoniego, na zasuwach są obrazy S Bonawentury i S. Michala Archaniola... W k a p l i c y p o b o c z n e y po prawey stronie będącey ołtarzy—iest cztery wszystkie zielono malowane... P i e r w s z y o ł t a r z Nays. Panny Czenstochowskiey, w gurze tego Oltarza obraz Pana Jezusa na plutnie malowany, na zasuwie obraz Niepokolanego Poczęcia Nays. Maryi Panny. D r u g i o ł t a r z pod tytulem Nays. Maryi Panny Szkaplerney, na zasuwie obraz S. Jósefa. T r z e c i o ł t a r z, w którym obraz S. Jwana. C z w a r t y—Przemienienia Pańskiego, wktórym ołtarzu w gurze S. Kaietan, a na zasuwie Odraz S. Franciszka. Wtey kaplicy iest Baptisterium staroswieckie, cum omnibus requisitis, a parte znayduiesię armarioleum pro oleis sacris conservandis. W k a p l i c y p o l e w e y s t r o n i e kosciola o ł t a r z y znayduiesię s z e ś ć. P i e r w s z y S. Onufrego Niebieską malowany staroswiecką rzezbą ozdobiony. D r u g i ołtarz S. Anny, T r z e c i ołtarz S. Erażma staroswiecką robotą, wyzłacany, 4-t y ołtarz S. Jozefa, P i ą t y Ołtarz S. Thekli z sukienką papirową wyzłacaną, S z o s t y ołtarz S. Jana Nepomocena.... Портретовъ фундаторовъ и благодѣтелей костела было 11 въ самомъ костелѣ; въ числѣ ихъ былъ портретъ бискупа Луцкаго Мартина Шишковскаго. Полъ въ костелѣ и каплицахъ былъ сдѣланъ изъ тесоваго камня. Подъ костеломъ было 7 погребовъ или леховъ для

Христовымъ костелы открыты, открыты и православные церкви, и—жители города то и дѣло снуютъ изъ одного костела или церкви въ другой. Но если они и заходятъ въ православную церковь, то не надолго, ибо—въ костелахъ и у базиліанъ ихъ ждутъ привлекательныя сцены. Тамъ, при гробѣ Христа стоятъ два стража—чучела, попеременно то перемигающіеся, то шевелящіеся (отъ сотрясенія пола посѣтителями); тамъ богатство убранства, свѣжесть и запахъ цвѣтовъ, и даже пѣніе птицъ... Но гдѣ, однакожъ, умершій Господь, чтобы поклониться Ему и облобызать Его? Желательно, конечно, чтобы такая святыня была доступна каждому поклоннику, какъ и у православныхъ.

погребенія умершихъ. Идя отъ колокольни вправо, дворъ былъ огороженъ каменной стѣной, въ срединѣ которой, въ нишахъ (framugach) были pomalowane stacię (страданіе Господа), które niegdyś obcrodzilysię (во время визитаціи эти мѣста были пусты); далѣе въ концѣ этой каменной стѣны, на взгорьѣ, находилась ветхая камен. каплица, гдѣ раньше (до 1818 г.), по пятницамъ, совершалась мша. Костелу этому принадлежали два кладбища за городомъ, гдѣ не было ни ограды, ни рва вокругъ кладбищъ, а только мѣстами стояли на могилахъ камен. кресты. Самый кляшторъ былъ двухъэтажный, покрытъ гонтою; возлѣ кляштора былъ садъ фруктовый; въ 1814 г. были построены деревянныя конюшня и возовня подъ одною крышею. Всѣ зданія и постройки монастыря обнесены камен. стѣною съ трехъ сторонъ, а съ четвертой—рвомъ, гдѣ «потокъ». Далѣе въ визитѣ слѣдуетъ подъ artykul'омъ 2-мъ— инвентарь разной утвари костельной—монстранціи, келихи, серебренное распятіе, орнаты разныхъ цвѣтовъ, дипломатыки, капы, приходскія книги; затѣмъ подъ artyk. 3—*каталогъ* книгъ хранящихся въ монастырской библіотекѣ, съ указаніемъ года и мѣста изданія и имени автора; всѣхъ названій 229, въ 406 томахъ; есть книги старинныя; напр., Flores Divi Augustini, изд. 1580 г. въ Ліонѣ, Promptuarium sacrum ac morale, Өомы Акв. изд. 1590 г. въ Антверпенѣ; въ концѣ каталога сдѣлана замѣтка —notata,—что въ старину въ монастырѣ этомъ была весьма значительная библіотека, но когда во время моровой язвы всѣ монахи—францисканe вымерли, то библіотека эта была расхищена. Подъ артикуломъ 5-мъ приводится «Summaryusz Dokumentow i Praw Funduszowych kosciola zakonno-Parafialnego Krzemienieckiego WWXX. Franciszkanow Braci mnieyszych konwentualow», гдѣ заслуживаетъ вниманія слѣдующій документь (содержаніе его):

«1607 roku dnia 15 kwietnia w Warszawie na Seymie Generalnym królewstwa Polskiego od Nayjasnieyszego Zygmunta III króla Polskiego na Pargaminе Łacinskim Pismem pisany Przywilcy. Tym przywilejem Nayjasnieyszy Zygmunt III objaśnia, że w Roku 1606 dnia 18 Lutego J. W. Marcin Szyskowski Biskup Lucki Farę krzemieniecką ze czterma Lanami Pola, z odbieraniem Dziesięcin snopkowych, ze wsiow królewskich do Krzemieńca należących, i z innemi przynależytosciami XX. Franciskanom zakonu Braci mnieyczych przez Donacią w Janowie datowanoy wieczyscie darowal, ze donacią w swóy Przywiley Nayjasnieyszy

Но у ксендзовъ—латинянъ для всеобщаго лобызанія лежитъ *«крыжъ»* на полу, а самъ «Pan—Bóg» покоится во гробѣ. Вѣдь нельзя же допускать къ нему всякое «хлопство». А пана? Пана, если онъ былъ любопытенъ, вводили до «Pana Boga» скрытымъ ходомъ. Францискане же, кромѣ того, съ великаго Четверга отворяли ворота въ такъ назыв. *«кальварію»* (calva —черепъ,=выпуклое *лобное* мѣсто, Голгоѳа). Это—была возвышенная площадь, обнесенная стѣной со сводами, на которыхъ были изображены страданія Спасителя («stacii») въ ростъ человѣка. Какой-нибудь субдіаконъ водилъ народъ отъ одной «стаціи» къ другой, и разсказывалъ объ изображенныхъ на нихъ событіяхъ. Казалось, что тутъ ничего не было предосудительнаго со стороны ксендзовъ. Это, пожалуй, могло бы быть и такъ, если бы «велебный субдіаконъ» не сопровождалъ своихъ разсказовъ словами: «у Руси тего (т. е., страданій Гос-

---

król Zygmunt III wpisać doswolił, i takowy Fundusz na farę przez królewę Boną uczyuiony, zwszystkiemi przyległosciami, ze czterma łanam Pola, z Dziesięciną i innemi przynależytosciami na rzecz XX. Franciskanow krzemienieckich potwierdził, ktorego Przywileju w ziewstwie Krzemienieckim 1767 r. 7 decembra oblata».

Въ составъ *прихода* (parafii) францисканскаго Кременец. костела входили: г. *Кременецъ*—съ 1625 д. об. п., с. *Лишня* съ Мочарами на востокъ (влад. Кадлубскаго), с. *Гута-Стожецкая* (владѣніе графа Чосновскаго), с. *Гутиско-Башковецкое* (влад. Каминскихъ), с. *Тылавка* (графа Ходкевича), с. *Башковцы* (Каминскаго), с. *Одерадовка* (Каминскихъ), с. *Людвищи* (ихъ же), с. *Новоселки* (нѣсколько владѣл.), с. *Боновка* (влад. Францистк. монастыря Кремен.), с. *Фольварки* (Волын. Гимназіи), с. Фольварки-Великіе (нѣсколько владѣл.), с. *Шпиколосы* (графа Карла Мнишка), с. *Колосовъ* (его же), с. *Рудка* (Новоселецкаго), с. *Кокореевъ* (нѣсколько владѣл.), с. *Дзвонекъ или Дзвонки* (Волын. Гимназіи), с. *Богдановка* Зузулинскаго депутата), с. *Дунаевъ* (Вол. гимназіи), с. *Куликовъ* (Радзиминскаго и Поляковскаго), с. *Новые и Старые Будки* (гр. Тарнавскаго), с. *Комаровка съ Валигурами* (Карла Ледуховскаго), с. *Комнатка* (гр. Тарнавскаго), м. *Великіе-Бережцы съ дер. Урля* (его же), с. *Малые-Бережцы* (его же), с. *Жолобы* (Волын. Гимназіи), с. *Подлисцы* (ея же), с. *Млыновцы* (ея же), *Королев.-Мостъ* (гр. Тарнавскаго), с. *Сапановъ съ дер. Жиравкою* (Волын. Гимназіи), с. *Бѣлокриница* (Чесновскаго), с. *Веселовка* (его же), с. *Вел.-Андруга* (Войяровскаго и Лесницкаго), с. *Малая-Андруга* (Чечеля и Кадлубицкаго), с. *Студянка* (Іосифа Любомирскаго), с. *Шепетинъ* (его же), *Смолярня-Шепетинская* (его же), с. *Стожекъ* (Чосновскаго), с. *Савчичи* (Тарнавскаго) и с. *Березина* (Требинскаго),—всего 40 селъ, съ 3,424 прихожанами об. п. Фундушевый денежный капиталъ Франциск. Крем. монастыря, лежавшій на разныхъ помѣстьяхъ, равнялся 161,770 злотымъ польскимъ и приносилъ ему процентовъ ежегодно 5,828 злотыхъ 6 грош.,—за что отцы францискане обязаны были ежегодно отслужить 77 спѣваныхъ и 981 читанныхъ мши за здравіе и упо-

пода) нима», и если бы, въ концѣ концовъ, онъ не останавливалъ своей бесѣды на одной группѣ изображенныхъ ксендзовъ долѣе, чѣмъ на страданіяхъ Спасителя. «Кто з шановнего згромадзеня (собранія) пове мнѣ, кто то такій», «указываетъ онъ на одную изъ бритыхъ фигуръ. Кто изъ толпы отвѣчалъ, напр., что «то—свентый Францишекъ»,—и угадывалъ,—тотъ удостоивался ласковаго привѣта: «добрже, муй коханый», и получалъ два—три злота «съ кишени» милостивца. «А то кто такій», указывалъ онъ на другую фигуру. «То свентый папежъ Гжегоржъ VII Гильдебрандъ, онъ наврацалъ схизматыковъ на свенту католицку вяру». «Добрже, муй коханый»,—былъ отвѣтъ, «зайдземъ до рефектаржу», т. е., въ трапезу, столовую. И все это, если происходило въ Великій Четвергъ, заканчивалось сытнымъ обѣдомъ для отвѣтчиковъ и ихъ суффлеровъ «костельныхъ дзядковъ». Такъ приготовляли кременецкіе ксендзы свою паству къ страстямъ Христовымъ! Не менѣе ловко и хитро они завлекали къ себѣ дѣтей. Для этой цѣли у нихъ имѣлось множество *«комешекъ»*—въ родѣ нашихъ стихарей, въ которыя дозволялось одѣвать всякаго мальчика, взятаго *«до мшы»*—для служенія. Мальчика, одѣтаго въ комешку, снабжали еще звонкомъ, чтобы онъ позванивалъ при извѣстныхъ дѣйствіяхъ патера. Подобныхъ прислужниковъ бывало иногда по восьми сразу. Послѣ мшы имъ раздавали яблоки, булки, игрушки, деньги и т. под., съ условіемъ, чтобы въ другой разъ они ужъ не стояли безгласными, а произносили бы, по указанію,—a m e n и т. п.

кой жертвователей. Дѣйствительнаго дохода въ годъ, считая и оброчныя статьи, кляшторъ получалъ 9,784 злотыхъ 8 грошей, а расхода бывало 9,634 злот. 10 грошей въ годъ. Отпустовъ въ костелѣ было два,—одинъ установленъ былъ 10 марта 1701 папою Бенедиктомъ XIV въ честь св. Анны, Матери Пресв. Маріи, а другой—установленъ 20 мая 1765 г. папою Климентомъ XIII въ честь св. Іоанна. При костелѣ было *три братства,—первое* въ честь Пресв. Маріи Дѣвы Шкаплерной установлено 16 іюля 1700 г., *второе* въ честь св. Анны установлено 26 іюля 1750 г. и *третье* въ честь Франциска,—патрона монаховъ. Кляштору этому принадлежало *6 каплицъ,—одна* въ с. Людвищахъ—имѣніи Каминскихъ, *другая*—въ с. Лишнѣ—имѣніи Кадлубицкаго, *третья*—въ с. Великихъ-Фолваркахъ—имѣніи Вышпольскихъ, *четвертая* въ м. Бережцахъ—имѣніи графовъ Тарнавскихъ, *пятая*—въ с. Комаровкѣ—имѣніи гр. Ледуховскихъ и *шестая*—въ с. Будкахъ—имѣніи гр. Тарнавскихъ. При кляшторѣ Кременец. существовалъ *шпиталь*—богадѣльня для бѣдныхъ и при ней 2 волоки поля, наданныхъ еще королевою Боною. Все это взято мною изъ вышеупомянутой визиты Іакова Петровскаго отъ 1818 г. Должно замѣтить, что этотъ францисканскій кляшторъ ежегодно давалъ *400 злотыхъ* на *Виленскій* Университетъ, какъ это видно изъ той же визиты.

Потомъ учили ихъ—«Pater noster», «Credo» и др. латинскимъ молитвамъ, и кто изъ нихъ былъ переимчивѣй, тотъ скорѣе удостоивался повышенія на вторую и третью ступень костельныхъ прислужниковъ, ему вовсе не внушалось повиновенія родителямъ, особенно въ разсужденіи вѣры, а, какъ новому и молодому воину католицизма, повелѣвалось, по первому призыву, спѣшить въ костелъ для облаченія въ комешку. И родителямъ нелегко было отнять эту невинную добычу. Вотъ о чемъ настоятель («przełożony») костела бесѣдуетъ съ родителями. «Неужели, говоритъ онъ, дѣтямъ легче рубить топоромъ, шить, копать, чѣмъ служить самому Богу? А если вы тяготитесь ихъ содержаніемъ, то знайте, что ихъ будетъ кормить и одѣвать Самъ «Pan Jesus», и не должно быть такого безумца, который бы отказался отъ этой пищи и отъ этой одежды. Если вы не хотите видѣть ихъ въ недалекомъ будущемъ ксендзами, то не запрещайте имъ, по крайней мѣрѣ на нашъ счетъ, выучиться грамотѣ и потомъ поступить въ услуженіе къ именитому пану (а пановъ много было въ Кременцѣ), чтобы ходить во фракѣ, а не въ свитѣ и дегтярныхъ сапогахъ. Вотъ и тебѣ, отецъ или мать, *«костельная елемозина* (милостиня)»; оставь схизму (православіе),—и будешь имѣть черезъ насъ большіе заработки».... Такая лукавая рѣчь хитраго ксендза имѣла очень часто своимъ послѣдствіемъ то, что многіе изъ дѣтей и даже ихъ родителей спѣшили перейти въ латинство. Предъ праздниками и въ самые свѣтлые праздники изъ костела раздавали дѣтямъ трещотки, бубенчики, погремушки, куклы для завлеченія дѣтей къ игрѣ вокругъ костела. Все это и тому подобное было причиною того, что православная Кременецкая молодежь почти и не заглядывала въ свои православные храмы [1]). Такая пропаганда со стороны францисканскихъ монаховъ въ Кре-

---

[1]) Рим.-католическій *францисканскій* монашескій *орденъ* принадлежитъ къ числу *нищенствующихъ* орденовъ. Основателемъ его былъ Францискъ Асизи (изъ мѣстечка Асизи въ Сполетскомъ графствѣ), родившійся въ 1182 г. и скончавшійся 1224 г. Первую мысль объ основаніи ордена подали ему слова Спасителя, сказанныя апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь евангельскую (Мѳ. X, 9), слова которыя ему случайно привелось выслушать въ церкви, въ которую онъ взошелъ поблагодарить Бога за выздоровленіе отъ тяжелой и продолжительной болѣзни. Въ церкви же пробудилась въ немъ рѣшимость осуществить эти святыя слова въ собственной дальнѣйшей жизни и дѣятельности. Но евангельская простота и бѣдность не должны были, по мысли Франциска, служить цѣлью основаннаго имъ ордена, а только средствомъ для другой высшей цѣли—преобразованію церкви по образцу церкви апостоль-

менцѣ, направленная ко вреду Православной церкви и русской народности, не могла не обратить на себя вниманія нашего высшаго Правительства, и вотъ, по Высочайшему повелѣнію, Кременецкій Францисканскій кляшторъ и костелъ при немъ были 20 августа 1832 г. закрыты и отданы въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Костелъ этотъ 6 декабря 1832 года былъ освященъ въ Соборную Св.-Николаевскую церковь, прежнее зданіе которой сгорѣло въ ночь съ 24 на 25 мая 1802 года.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ской. Составленный имъ уставъ новаго ордена послѣ долгихъ колебаній и проволочекъ былъ утвержденъ впервые лишь въ 1223 г. папою Гоноріемъ III. Такъ какъ основатель ордена кромѣ нищеты, составлявшій главный обѣтъ ордена, рекомендовалъ братьямъ самое глубокое смиреніе и совѣтовалъ имъ называться меньшими изъ братій—fratres minores, то и самый орденъ сталъ впослѣдствіи называться *орденомъ миноритовъ*. Изъ него его при жизни основателя выдѣлились два филіальныхъ ордена—одинъ женскій, другой—мужской. Женскій орденъ основанъ былъ въ 1212 г. и по имени своей основательницы Клариссы сталъ называться орденомъ Клариссянокъ, а такъ какъ первоначальная община клариссянокъ была открыта при церкви св. Даміана, то сестры получили кромѣ того названіе Даміанитянокъ. Подъ этимъ названіемъ орденъ былъ утвержденъ папою въ 1224 г. Уставъ ордена былъ составленъ самимъ Францискомъ на основаніи устава св. Бенедикта. Уставъ этотъ въ 1264 г. папа Урбанъ IV замѣнилъ и этотъ смягченный уставъ сталъ еще болѣе умѣреннымъ и вслѣдствіе этого Клариссянки, жившія по этому уставу, получили названіе *урбанитянокъ*. Въ первоначальномъ своемъ видѣ уставъ былъ возстановленъ уже въ XVII в. Францискою Іезусъ Марія изъ фамиліи Фарнезе и былъ утвержденъ 1676 г. Климентомъ X. Мужской филіальный орденъ Францисканцевъ былъ утвержденъ для кающихся и такъ какъ этотъ классъ братьевъ обращенныхъ—fratres conversi назывался tertius ordo de poenitentia, то онъ и сдѣлался извѣстенъ съ тѣхъ поръ подъ именемъ ордена *Терціаріевъ*. Въ дальнѣйшемъ развитіи своемъ францисканскій орденъ раздѣлился на три формы—*обсервантовъ, капуциновъ и конвентуаловъ* (Изъ лекцій *Ив. Егор. Троицкаго*,—профессора СПБ. дух. Академіи).

„ВОЛЫНСКАЯ ВЗАИМНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ЭМЕРИТУРА" (ПРОЭКТЪ).

(Окончаніе).

I. Размѣръ взносовъ въ эмеритуру отъ причтовъ.

Установить тотъ или другой размѣръ постоянныхъ годовыхъ взносовъ отъ причтовъ вполнѣ зависитъ отъ согласія по этому вопросу духовенства, хотя ни въ какомъ случаѣ эти взносы не должны бы быть менѣе 10 р. отъ священниковъ, 5 р. штатныхъ діаконовъ и $2^1/_2$ руб. причетниковъ, иначе помощь оказываемая эмеритурой сиротамъ будетъ уже слишкомъ незначительна. Этотъ низшій размѣръ взносовъ слѣдовало бы сдѣлать обязательнымъ для всего духовенства епархіи.

Кромѣ низшаго разряда слѣдуетъ установить для желающихъ еще два разряда постоянныхъ взносовъ: средній и высшій,—средній можетъ быть въ полтора раза больше сравнительно съ низшимъ, а высшій вдвое больше сравнительно съ нимъ.

Слѣдующая таблица наглядно показываетъ размѣръ постоянныхъ годовыхъ взносовъ 3-хъ разрядовъ по категоріямъ, священнической, діаконской и причетнической.

Таблица № 1-й.

Разряды взносовъ.	Священники.	Діаконы.	Причетники.
Низшій	10 руб.	5 руб.	$2^1/_2$ руб.
Средній	15 руб.	$7^1/_2$ руб.	$3^3/_4$ руб.
Высшій	20 руб.	10 руб.	5 руб.

Изъ этой таблицы видно, что діаконскіе взносы (и псаломщиковъ окончившихъ Семинарію) по каждому разряду составляютъ половину, а взносы причетниковъ четвертую часть того, что вносятъ священники. Таково же отношеніе конечно должно быть и между пенсіями этихъ трехъ категорій, т. е. при одинаковыхъ другихъ условіяхъ пенсіи діаконскія должны составлять половину, а причетническія четвертую часть того, что получаютъ пенсіонеры священнической категоріи.

Какъ же велика будетъ та сумма, которая при показанныхъ взносахъ будетъ поступать ежегодно отъ причтовъ въ эмеритуру?

Предположимъ, что всѣ три категоріи вкладчиковъ будутъ дѣлать взносы самаго низшаго размѣра, и въ такомъ случаѣ въ кассу эмеритуры ежегодно поступитъ:

а) отъ 1220	священниковъ	12,200 р.
б) отъ 200	діаконовъ и псаломщиковъ	1,000 р.
и в) отъ 1240	причетниковъ	3,100 р.
	А всего поступитъ отъ причтовъ	16,300 р.

Прибавивъ къ этой суммѣ взносы отъ 1210 церквей (по 6 р.) въ количествѣ 7260 руб., получимъ общую сумму постоянныхъ годовыхъ поступленій въ кассу эмеритуры 23,560 р. Такая сумма поступитъ, если предположить, что всѣ причты дѣлаютъ взносы низшаго размѣра, но если бы въ дѣйствительности оказалось, что только 400 священниковъ пожелали бы дѣлать взносы высшаго размѣра и 400 средняго, въ такомъ случаѣ сумма годовыхъ поступленій въ кассу возрасла-бы почти до 30 тысячъ (29,560 руб.).

Считаю впрочемъ нужнымъ здѣсь замѣтить, что при всѣхъ моихъ дальнѣйшихъ вычисленіяхъ я предполагаю, что никто изъ духовенства не дѣлаетъ взносовъ средняго и высшаго размѣра и поэтому сумму годовыхъ поступленій полагаю только въ 23,560 руб. Такое предположеніе я допускаю только въ виду удобства дальнѣйшихъ разсчетовъ при опредѣленіи минимальнаго количества общей суммы пенсій, которыя потребуется выдать въ томъ или другомъ году послѣ учрежденія эмеритуры, и опредѣленіи постепеннаго роста минимальнаго основнаго капитала въ теченіе 43-лѣтняго періода времени. Понятно конечно, что предположеніе это ни сколько не измѣняетъ сущности дѣла и не ослабляетъ тѣхъ математическихъ выводовъ, которые будутъ сдѣланы далѣе, ибо, согласно проэкту, всегда должна соблюдаться самая точная гармонія между размѣромъ взносовъ и размѣромъ выдаваемыхъ пенсій, т. е. размѣръ выдаваемыхъ пенсій долженъ быть строго пропорціоналенъ размѣру производимыхъ вкладчиками эмеритуры взносовъ.

Когда же явится возможность выдавать нижеозначенныя пенсіи (см. таблицы №№ 2, 3 и 4) при установленныхъ постоянныхъ взносахъ въ указанномъ размѣрѣ (табл. № 1))?

Если духовенство ограничится взносами только постоянными и не приметъ никакихъ экстраординарныхъ мѣръ къ со-

ставленію основнаго капитала по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 350 тысячъ, то таковая возможность явится не ранѣе какъ чрезъ 12 лѣтъ послѣ учрежденія эмеритуры, т. е. въ то время, когда отъ накопленія постоянныхъ взносовъ вмѣстѣ съ %-ми на нихъ составится уже достаточный начальный основной фондъ.

Но я полагаю, что Волынское духовенство не пожелаетъ такъ долго ожидать осуществленія возможности улучшить положеніе своихъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ и для осуществленія этихъ своихъ гуманныхъ желаній приметъ какія нибудь экстраординарныя мѣры сейчасъ же послѣ учрежденія эмеритуры. Кажется, духовенству можно было бы обсудить одну такую экстраординарную мѣру, которая не обременитъ его значительными взносами, а между тѣмъ дастъ полную возможность съ перваго же года по учрежденіи эмеритуры улучшить матеріальное положеніе осиротѣвшихъ семействъ и семействъ заштатныхъ лицъ выдачей имъ полныхъ пенсій (табл. 2, 3 и 4). Именно—я предлагаю для достиженія этой цѣли установить временные взносы въ томъ же размѣрѣ для каждаго разряда какъ и взносы постоянные (табл. № 1). Всѣ вкладчики—учредители эмеритуры должны производить временные взносы въ теченіе перваго десятилѣтія послѣ учрежденія ея и только съ 11 года временные взносы отъ нихъ прекращаются, а остаются одни взносы постоянные. Далѣе—долгъ справедливости требуетъ, чтобы составленіе основнаго капитала, который въ будущемъ долженъ обезпечивать возможность выдачи пенсій всѣмъ сиротамъ Волынскаго духовенства, падало не исключительно на членовъ—учредителей эмеритуры, и поэтому никто изъ будущихъ вкладчиковъ эмеритуры не долженъ бы освобождаться отъ 10-лѣтнихъ временныхъ взносовъ, хотя бы молодые священники напр. поступали на приходъ и спустя 30—40 лѣтъ послѣ учрежденія эмеритуры. При такомъ порядкѣ взносовъ каждое молодое поколѣніе будущихъ вкладчиковъ само-бы заботилось о постепенномъ ростѣ основнаго капитала эмеритуры для улучшенія матеріальнаго положенія своихъ осиротѣвшихъ семействъ и не находилось бы въ какомъ-то привиллегированномъ положеніи по отношенію къ составленію этого капитала сравнительно съ членами—учредителями эмеритуры. Мысль, высказываемая здѣсь, вполнѣ справедлива и совершенно цѣлесообразна, ибо осуществленіе ея облегчаетъ начало учрежденія эмеритуры и упрочиваетъ ея финансовую состоятельность въ будущемъ.

11. Какъ же велики могутъ быть пенсіи при размѣрахъ постоянныхъ взносовъ, обозначенныхъ въ табл. № 1?

На основаніи статистическихъ данныхъ Подольской кассы за 19 лѣтъ ея существованія, а именно количества пенсіонеровъ ея во второе десятилѣтіе, постояннаго изъ года въ годъ %-наго прироста этихъ пенсіонеровъ, размѣра выданной имъ пенсіи и проч., я положительно утверждаю, что при установленіи на Волыни постоянныхъ и временныхъ взносовъ вышеозначеннаго размѣра можно выдавать осиротѣвшимъ семействамъ нормальныя пенсіи съ перваго же года существованія эмеритуры въ такомъ размѣрѣ:

а) Вдовамъ и заштатнымъ священникамъ по низшему разряду отъ 30 до 75 руб. въ годъ, среднему отъ 45 до $112\frac{1}{2}$ руб. и высшему отъ 60 до 150 руб. въ годъ. Пенсіи эти повышаются постепенно до 46 года послѣ каждаго 5-лѣтія дѣйствительно произведенныхъ вкладчиками взносовъ. Причемъ пенсіи по низшему разряду повышаются чрезъ каждое 5-лѣтіе на 5 руб., среднему—на $7\frac{1}{2}$ руб. и высшему—на 10 р., т. е. повышеніе пенсій по разрядамъ производится различное, пропорціональное размѣрамъ взносовъ трехъ разрядовъ вкладчиковъ.

б) Всѣ непристроенныя священническія дѣти получаютъ подушную пенсію по низшему разряду 20 руб., среднему 30 р. и высшему 40 р. Дѣтскія пенсіи не повышаются, сколько бы лѣтъ ни были производимы взносы вкладчиками эмеритуры; при выдачѣ дѣтскихъ пенсій слѣдуетъ придерживаться тѣхъ же ограниченій, которыя установлены въ Подольской кассѣ. Жены священниковъ заштатныхъ, при жизни ихъ, состоятъ на дѣтской пенсіи и только послѣ смерти своихъ мужей получаютъ пенсіи въ томъ же размѣрѣ какъ и другія вдовы.

Слѣдующія таблицы наглядно показываютъ размѣръ пенсій священническихъ семействъ при различномъ количествѣ непристроенныхъ дѣтей и различномъ срокѣ смерти или выхода заштатъ вкладчиковъ эмеритуры, считая со времени начальнаго производства взносовъ.

а) Низшій размѣръ священническихъ пенсій (при 10 руб. годовыхъ взносахъ):

Таблица № 2-й.

Годы смерти или выхода заштатъ.	Одинокая вдова или одинокій священникъ.	Вдова (или заштат. священникъ) и двое дѣтей.	Вдова и четверо дѣтей.	Вдова и шестеро дѣтей.	Пятеро дѣтей круглыхъ сиротъ.
1—5 г.г.	30 р.	70 р.	110 р.	150 р.	100 р.
11—15 г.г.	40 р.	80 р.	120 р.	160 р.	100 р.
21—25 г.г.	50 р.	90 р.	130 р.	170 р.	100 р.
31—35 г.г.	60 р.	100 р.	140 р.	180 р.	100 р.
41—45 г.г.	70 р.	110 р.	150 р.	190 р.	100 р.
46 и далѣе	75 р.	115 р.	155 р.	195 р.	100 р.

Въ таблицѣ не обозначены пенсіи одинокихъ вдовъ и вдовъ съ дѣтьми съ 6—10 г., 16—20 г.г. и т. д. Пенсіи этихъ 5-лѣтій сравнительно съ пенсіями предшествовавшихъ 5-лѣтій по каждой рубрикѣ, за исключеніемъ послѣдней, повышаются всего на 5 руб. Съ 46 года и далѣе увеличеніе пенсій совершенно уже прекращается.

б) Средній разрядъ священническихъ пенсій (при 15 р. годовыхъ взносахъ):

Таблица № 3-й.

Годы смерти или выхода заштатъ.	Одинокая вдова или одинокій священникъ.	Вдова и двое дѣтей.	Вдова и четверо дѣтей.	Вдова и шестеро дѣтей.	Пятеро круглыхъ сиротъ.
1—5 г.	45 р.	105 р.	165 р.	225 р.	150 р.
11—15 г.	60	120	180	240	150
21—25 г.	75	135	195	255	150
31—35 г.	90	150	210	270	150
41—45 г.	105	165	225	285	150
46г. и далѣе	112½	172½	232½	292½	150

в) Высшій разрядъ священническихъ пенсій (при 20 р. годовыхъ взносахъ):

Таблица № 4-й.

Годъ смерти или выхода заштатъ.	Одинокая вдова или одинокій священникъ.	Вдова и двое дѣтей.	Вдова и четверо дѣтей.	Вдова и шестеро дѣтей.	Пятеро круглыхъ сиротъ.
1—5 г.	60 р.	140 р.	220 р.	300 р.	200 р.
11—15 г.	80	160	240	320	200
21—25 г.	100	180	260	340	200
31—35 г.	120	200	280	360	200
41—45 г.	140	202	300	380	200
46г. и далѣе	150	230	310	390	200

Уже изъ представленныхъ таблицъ очевидно, чѣмъ моя система пенсій отличается отъ системы пенсій Подольской взаимно-вспомогательной кассы и эмеритуры по проэкту о. С—ча. По уставу Подольской кассы всякая вдова или заштатный священникъ получаетъ пенсію только въ размѣрѣ 24 руб. въ годъ, хотя бы взносы въ кассу производились и 40—50 лѣтъ. Такой постоянный, незмѣняемый размѣръ пенсіи, притомъ пенсіи весьма незначительной (нѣтъ высшихъ разрядовъ), служитъ причиною того, что вдовые малосемейные священники, а также священники хотя и имѣющіе женъ, но бездѣтные, или вообще малосемейные, слишкомъ равнодушно относятся къ судьбамъ Подольской кассы и даже около двухъ десятковъ такихъ священниковъ вовсе не состоятъ вкладчиками ея. Отсутствіе высшихъ разрядовъ для взносовъ и пенсій составляетъ тоже весьма значительный пробѣлъ въ Подольской кассѣ, ибо благодаря этому осиротѣвшія семьи не могутъ быть достаточно обезпечены получаемыми пенсіями. Проэктъ эмеритуры о. С—ча еще менѣе удовлетворительно рѣшаетъ дѣло. Если при выдачѣ пенсій каждая семья принимается за единицу, изъ скольких бы непристроенныхъ членовъ она ни состояла, въ такомъ случаѣ, при умѣренныхъ сравнительно взносахъ, много-

членныя осиротѣвшія семьи будутъ по прежнему почти бѣдствовать, такъ какъ получаютъ изъ эмеритуры слишкомъ незначительную помощь. Проектируемая мною взаимно-вспомогательная эмеритура имѣетъ то значительное преимущество сравнительно и съ Подольской кассой и эмеритурой о. С—ча, что въ ней во 1-хъ есть три разряда для взносовъ и пенсій, и отъ воли каждаго вкладчика ея зависитъ позаботиться о большемъ или меньшемъ обезпеченіи своей семьи на несчастный случай (можно и еще установить одинъ или два высшихъ разряда—это не поколеблетъ финансовой прочности эмеритуры при нѣкоторыхъ ограниченіяхъ относительно принятія въ число членовъ эмеритуры лицъ, желающихъ дѣлать взносы самаго высшаго разряда), и притомъ сравнительно съ Подольской кассой преимущество проэктируемой эмеритуры состоитъ въ томъ, что она будетъ представлять больше интереса для одинокихъ вдовъ и одинокихъ заштатныхъ лицъ, а также для двучленныхъ семействъ (вдова и дитя, или заштатный священникъ и его жена), такъ какъ пенсіи для вдовъ и заштатныхъ лицъ по моему проэкту увеличиваются послѣ каждаго 5-лѣтія и чрезъ 45 лѣтъ достигаютъ своего высшаго предѣла, именно сравнительно съ пенсіями перваго 5-лѣтія увеличиваются въ $2^1/_2$ раза и по низшему разряду доходятъ отъ 30 до 75 руб., среднему отъ 45 до $112^1/_2$ р. и высшему отъ 60 до 150 рублей.

III) Финансовая прочность въ будущемъ проэктируемой Волынской взаимно-вспомогательной эмеритуры.

Это главный вопросъ, который необходимо рѣшить, такъ какъ хотя хорошія стороны проэктируемой мною эмеритуры въ другихъ отношеніяхъ достаточно очевидны, но могутъ явиться большія сомнѣнія въ финансовой осуществимости предлагаемаго проэкта. Многіе скажутъ, что отъ взаимно-вспомогательной эмеритуры выгодъ для вдовъ и сиротъ можно предполагать много, но будетъ ли возможно при тѣхъ взносахъ, которые предположены мною, съ теченіемъ времени—лѣтъ чрезъ 20—30 и болѣе, выдавать пенсіи того размѣра, который установленъ въ проэктѣ?

Вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ, отъ правильнаго рѣшенія его зависитъ вся будущность эмеритурной кассы, и потому я постараюсь разъяснить его. Свои разсчеты относительно размѣра взносовъ и пенсій, выдаваемыхъ изъ эмеритуры, я сдѣлалъ главнымъ образомъ на основаніи тѣхъ статистиче-

скихъ данныхъ, которыя представляетъ 19-лѣтній опытъ Подольской кассы. А данныя эти не подлежатъ сомнѣнію, ибо они заимствованы мною изъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ документовъ Управленія этой кассы.... Здѣсь приведу болѣе существенныя изъ тѣхъ соображеній, которыми я руководствовался. Для моихъ разсчетовъ чрезвычайно важно было опредѣлить: 1) сколько въ Подольской епархіи къ 1 января 1883 г. было вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, пользующихся правами на полученіе пенсіи; 2) какъ велика была общая сумма пенсій выданная имъ въ 1883 году, т. е. спустя 12 лѣтъ послѣ учрежденія кассы (до 1 янв. 1883 г. пенсія не выдавалась и въ первое полугодіе 1883 г. пенсія была выдана за 1882 г.), и 3) какъ великъ былъ къ 1 янв. 1883 г. весь капиталъ кассы. Оказалось: 1) всѣхъ священническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ къ 1 янв. 1883 г., т. е. въ 12 годъ существованія кассы, было до 600 лицъ; столько сиротъ и вдовъ, а также и заштатныхъ священниковъ и діаконовъ образовалось въ 12-лѣтній періодъ времени, съ 1 янв. 1871 г. по 1 янв. 1883 г.; 2) всѣ означенныя лица имѣли права на пенсію и пенсія за 1882 годъ была выдана имъ въ началѣ 1883 г. въ количествѣ около 13.240 рублей, и 3) къ 1 янв. 1883 г., т. е. къ первой выдачѣ пенсій, весь капиталъ кассы, за исключеніемъ произведенныхъ расходовъ, составлялъ всего 223.718 руб. Основываясь на этихъ данныхъ мы можемъ уже разсчитать довольно точно, сколько въ Волынской епархіи образуется сиротъ, вдовъ и заштатныхъ священниковъ, имѣющихъ права на пенсію, въ 12-лѣтній періодъ времени отъ начала учрежденія эмеритуры, если предположить, что взносы въ эмеритуру будутъ обязательны. Въ Подоліи 600 сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ въ 12-лѣтній періодъ времени образовалось отъ 1320 священниковъ и 100 діаконовъ *), т. отъ 1420 вкладчиковъ кассы, слѣдовательно количество сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ, имѣющихъ права на пенсію, и на Волыни чрезъ 12 лѣтъ должно быть приблизительно такое же, т. е. составлять $42^1/_4$ % общаго числа вкладчиковъ эмеритуры. Т. е. священническихъ сиротъ и вдовъ и заштатныхъ священниковъ будетъ 516 (т. е. $42^1/_4$ % отъ 1220 свящ.), а діаконскихъ и причетническихъ 606 (т. е. $42^1/_4$ % отъ 1440 діак. и прич.). А всѣхъ

*) Здѣсь не засчитано 80 псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, какъ безсемейныхъ.

сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ трехъ категорій чрезъ 12 лѣтъ будетъ не менѣе 1122.

Теперь разсчитаемъ, сколько же этимъ 1122 пенсіонерамъ надо выдать пенсіи за 12-й годъ существованія эмеритуры. Для рѣшенія этого вопроса, сообразно моему проэкту, необходимо было узнать, какъ велико можетъ быть число вдовъ и заштатныхъ лицъ сравнительно съ количествомъ дѣтей, такъ какъ по моему проэкту тѣмъ и другимъ полагаются подушныя пенсіи различной величины. По собраннымъ мною въ книгахъ расхода Подольской кассы даннымъ оказалось, что вдовы и заштатные составляютъ только 26%, а сироты—дѣти 74% общаго количества пенсіонеровъ, т. е. дѣтей оказалось втрое больше нежели вдовъ и заштатныхъ лицъ, или первые составляютъ $^3/_4$, а вторые только $^1/_4$ общаго числа пенсіонеровъ.

Руководствуясь всѣми вышеприведенными данными и условіями выдачи пенсій по низшему разряду, согласно моему проэкту, я составляю слѣдующую таблицу расхода Волынской эмеритуры по выдачѣ пенсій въ 12 годъ ея существованія.

Таблица № 5-й.

Пенсіонеры и пенсіонерки.	Священническій разрядъ.		Діаконскій и причетническій разрядъ.		Итого пенсій.
	Число лицъ.	Пенсіи въ рубляхъ.	Число лицъ.	Пенсіи въ рубляхъ.	
Вдовы и заштатные	130	4.550 р.	152	1503 р.	6053 р.
Сироты-дѣти . .	386	7.020 »	454	2500 »	9520 »
Итого	516	11.570 »	606	4003 »	15573 »

Примѣчаніе. Такъ какъ въ этой таблицѣ разсчитывалась общая сумма пенсій за 12 годъ, то всѣмъ вдовамъ священниковъ и заштатнымъ свящ. я считалъ пенсію по 35 руб. (собственно вдовы перваго 5-лѣтія должны получить по 30 р., втораго 5-лѣтія по 35 р., а 11 и 12 года по 40 руб.), вдовамъ діаконовъ по 18 руб. и вдовамъ причетниковъ по 9 руб. Кромѣ того при разсчетахъ принялъ во вниманіе, что около 70 сиротъ священническихъ состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи, и потому должны пользоваться только половинной пенсіей, и что діаконы составляютъ не болѣе десятой ($^1/_{10}$) части общаго числа діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ (т. е. діаконовъ не болѣе 144).

Какъ же велика будетъ та сумма пенсій, которую потребуется выдать изъ Волынской эмеритуры только по низшему разряду въ 15 и 19 годъ ея существованія?

Я избралъ эти годы собственно потому, что имѣю точныя данныя, сколько было священническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ въ соотвѣтственные годы въ Подольской кассѣ, именно въ 15 годъ (1885 г.) всѣхъ пенсіонеровъ въ ней было 752, а въ 19 годъ 940 лицъ. Въ числѣ этихъ пенсіонеровъ нѣтъ ни одного пенсіонера причетнической категоріи, такъ какъ Подольскіе причетники присоединились къ кассѣ только спустя 10 лѣтъ послѣ ея учрежденія и потому, согласно принятому въ Под. кассѣ порядку, сироты причетниковъ въ первый разъ получатъ пенсію только въ 1892 г.

Изъ представленныхъ данныхъ о числѣ пенсіонеровъ Подольской кассы видно, что въ 15 годъ ея существованія они составляли уже 53% всего числа вкладчиковъ кассы, а въ 19 годъ даже $66^{1}/_{4}$ %. На основаніи %-наго числа пенсіонеровъ 15 и 19 годовъ Подольской кассы, можно уже съ полною увѣренностью заключить о возможномъ количествѣ пенсіонеровъ соотвѣтственныхъ годовъ эмеритуры Волынской, а количествомъ Волынскихъ пенсіонеровъ опредѣляются уже и общія суммы расходовъ по выдачѣ имъ пенсій въ 15 и 19 годъ существованія эмеритуры. Для моихъ цѣлей весьма важно также опредѣлить возможное количество пенсіонеровъ и подлежащей выдачѣ имъ пенсіонной суммы въ 10 годъ существованія эмеритуры. Къ сожалѣнію я не имѣю документальныхъ данныхъ о количествѣ пенсіонеровъ первыхъ 11 лѣтъ Подольской кассы, ибо послѣдняя, какъ мы уже знаемъ, въ первыя 11 лѣтъ своего существованія не выдавала пенсій и въ первый разъ всѣ сироты этого 11-лѣтняго періода получили пенсіи вмѣстѣ съ сиротами 12 года. Но такъ какъ несомнѣнно то, что въ первый разъ (т. е. въ 12 годъ) Под. касса выдала пенсіи почти 600 сиротамъ и что въ слѣдующее затѣмъ 3-лѣтіе ежегодный приростъ пенсіонеровъ составлялъ не болѣе 51 лица, то можно съ полною вѣроятносію сдѣлать обратное заключеніе, т. е. что въ 10 годъ существованія Под. кассы вдовъ и сиротъ съ правами на пенсію не могло быть болѣе 500, а это составляетъ всего 35% общаго числа вкладчиковъ кассы.

Руководствуясь данными Подольской кассы относительно процентнаго увеличенія пенсіонеровъ ея сравнительно съ неизмѣняемымъ числомъ вкладчиковъ, мы составляемъ слѣдую-

щую таблицу пенсіонеровъ Волынской эмеритуры и общей суммы пенсій, которая имѣетъ быть имъ выдана въ 10, 15 и 19 годы послѣ ея учрежденія.

Таблица № 6-й.

Годы отъ учрежденій эмеритуры.	Священническій разрядъ.		Діаконскій и причетническій разрядъ.		ИТОГО.	
	Число пенсіонеровъ.	Сумма пенсій въ рубляхъ.	Число пенсіонеровъ.	Сумма пенсій въ рубляхъ.	Общее число пенсіонеровъ.	Общая сумма пенсій въ руб.
10-й г.	427	10344	504	3406	931	13750
12-й	516	11570	606	4003	1122	15573
15-й	647	14978	763	5150	1410	20128
19-й	808	19936	954	6844	1762	26780.

Кромѣ того къ расходу каждаго года по выдачѣ пенсій нужно прибавлять еще по 1.200 руб. на расходы по управленію эмеритурой, а если управленіе эмеритурой не будетъ соединено съ управленіемъ по свѣчной операціи *), то на него расхода потребуется даже болѣе.

Само собою понятно, что если бы все духовенство согласилось дѣлать взносы въ эмеритуру по высшему разряду (по 20 руб.), то и общая сумма пенсій сравнительно съ той, которая обозначена въ табл. № 6, удвоилась бы, и составляла бы въ 10 годъ 27.500 руб., 12 годъ 31.146 р., 15 г. 40.256 р. и 19 г. 53.560 рублей.

Изъ таблицы № 6, видно, что сумма расходовъ по выдачѣ пенсій даже низшаго разряда къ началу 20 года послѣ открытія эмеритуры достигаетъ почти уже 27 тысячъ и въ будущемъ еще значительно увеличится, такъ какъ количество пенсіонеровъ достигнетъ своей предѣльной нормы только чрезъ 43 года послѣ учрежденія эмеритуры. Невольно раждается мысль—не угрожаетъ ли эмеритурѣ уже въ концѣ

*) Въ Подольской епархіи одно Управленіе завѣдуетъ взаимно-вспомогательной кассой духовенства и свѣчной операціей (въ 1889 г. устроенъ свой свѣчной заводъ, а раньше практиковалась подрядная система).

третьяго десятилѣтія полное банкротство? Такъ по крайней мѣрѣ можно подумать, а потому я считаю необходимымъ остановиться на разъясненіи этого вопроса.

Во 1-хъ намъ необходимо знать, какъ великъ будетъ основной капиталъ къ началу 11 года существованія эмеритуры. Въ первое 10-лѣтіе всѣ взносы отъ церквей (по 7200 р. въ годъ) и всѣ постоянные взносы отъ причтовъ (по 16,300 р. въ годъ), вмѣстѣ съ процентными прибылями на нихъ, пойдутъ исключительно на образованіе основнаго капитала, и такимъ путемъ къ началу 11 года составится основной капиталъ эмеритуры въ размѣрѣ не менѣе 290 тысячъ рублей, въ томъ числѣ 235,600 руб. составится изъ постоянныхъ годовыхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ (23,560 р.×10=235,600 р.) и не менѣе 54,500 руб. изъ 5% годовыхъ прибылей на наличные капиталы эмеритуры. Кромѣ того къ 290 тысячъ основнаго капитала можно прибавить еще 60 тысячъ остатка отъ временныхъ взносовъ перваго 10-лѣтія, которыхъ въ 10-лѣтній періодъ поступитъ не менѣе 163-хъ тысячъ (16,300 р×10=163,000 р.), не считая процентовъ. Что вся эта сумма, образовавшаяся изъ временныхъ взносовъ, не можетъ быть истрачена въ первое 10-лѣтіе на выдачу пенсій— это очевидно. Изъ таблицы № 6 мы знаемъ, что всего расхода по выдачѣ пенсій въ 10-й годъ потребуется 13,750 р. и 1,200 руб. пойдетъ на управленіе эмеритурой, а всего потребуется на расходъ 14,950 рублей. Слѣдовательно весь этотъ расходъ даже въ 10 годъ вполнѣ покроется временными взносами отъ причтовъ (16,300 р.) и еще образуется остатокъ по этимъ суммамъ въ 1,350 руб.; въ 9-мъ году остатокъ этотъ будетъ не менѣе 2800 руб., въ 8-мъ году 4,300, въ 7-мъ 5,800 р., 6 г. 7,300 р., а въ первое 5-лѣтіе ежегодно будетъ оставаться не менѣе 8—12 тысячъ. Такимъ образомъ временные 10-лѣтніе взносы не только дадутъ возможность выдавать полныя пенсіи съ перваго же года по учрежденіи эмеритуры всѣмъ сиротамъ вкладчиковъ ея, но и значительно будутъ способствовать увеличенію основнаго капитала, ибо отъ нихъ къ концу 10 года образуется еще остатокъ въ 85 тысячъ (считая и %). Предположивъ, что 25 тысячъ изъ послѣдней суммы можетъ быть разновременно выдано въ единовременное пособіе наиболѣе нуждающимся сиротамъ, неимѣющимъ правъ на пенсію изъ эмеритуры (отцы ихъ умерли до учрежденія эмеритуры), получимъ все-таки не менѣе 60 тысячъ остатка, который слѣдуетъ присоединить къ

основному капиталу, имѣющему образоваться изъ постоянныхъ взносовъ.

И такъ къ началу втораго десятилѣтія (т. е. къ 1 янв. 11 года) основной капиталъ эмеритуры можетъ быть не менѣе 350 тысячъ, который въ 11 году дастъ уже 5-процентной прибыли 17,500 руб. и такъ какъ основной капиталъ съ каждымъ годомъ будетъ еще много лѣтъ увеличиваться, то и получаемая съ него прибыль тоже будетъ прогрессивно рости.

Каковая же сумма съ 11 года будетъ постоянно поступать на приходъ въ эмеритуру, не считая процентовъ съ основнаго капитала? Мы уже знаемъ, что для членовъ—учредителей эмеритуры съ 11 года прекращаются временные взносы и поступаютъ отъ нихъ только взносы постоянные. Постоянныхъ взносовъ отъ всѣхъ причтовъ, вмѣстѣ съ взносами отъ церквей, ежегодно будетъ поступать 23,560 руб. Да кромѣ того отъ 280 молодыхъ священниковъ, не успѣвшихъ сдѣлать еще 10-лѣтнихъ временныхъ взносовъ, будетъ поступать ежегодно по 2,800 р. и отъ 320 молодыхъ діаконовъ и причетниковъ—до 900 руб. А весь постоянный приходъ эмеритуры съ 11 года, не считая % съ основнаго капитала будетъ не менѣе 27,260 руб. Этого постояннаго прихода взносовъ до 19 года существованія эмеритуры будетъ вполнѣ достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ и только съ 19 года на выдачу пенсій надо уже употреблять часть процентовъ съ основнаго капитала.

Какъ же однако великъ будетъ основной капиталъ къ началу третьяго десятилѣтія?

Попробуемъ рѣшить этотъ вопросъ. Съ этою цѣлью я и сдѣлалъ выше, въ таблицѣ № 6, вычисленіе, какъ великъ будетъ расходъ эмеритуры на выдачу пенсій въ 10-й, 12-й, 15-й и 19-й годъ ея существованія. Въ представляемой ниже таблицѣ въ графѣ 3-й обозначается весь расходъ, т. е. къ пенсіямъ присчитаны расходы и по управленію эмеритурой.

Таблица № 7-й.

Годы отъ учрежденія эмеритуры.	Весь годовой приходъ эмеритуры.	Весь годовой расходъ.	Остатокъ, который въ концѣ года прикладывается къ основному капиталу.	Постепенный ростъ основнаго капитала—350 тысячъ.	Постепенный ростъ процентной прибыли, получаемой съ основнаго капитала.
11-й г.	44,760 р.	15,862 р.	28,340 р.	378,340 р.	17,500 р.
12-й »	46,177 »	16,773 »	29,404 »	407,744 »	18,917 »
13-й »	47,647 »	18,375 »	29,272 »	437,016 »	20,387 »
14-й »	49,110 »	19,915 »	29,195 »	466,211 »	21,850 »
15-й »	50,570 »	21,328 »	29,242 »	495,453 »	23,310 »
16-й »	52,032 »	23,040 »	28,992 »	524,445 »	24,772 »
17-й »	53,482 »	24,720 »	28,762 »	553,207 »	26,222 »
18-й »	54,920 »	26,350 »	28,570 »	581,777 »	27,660 »
19-й »	56,348 »	27,980 »	28,368 »	610,145 »	29,088 »
20-й »	57,767 »	29,600 »	28,167 »	638,312 »	30,507 »

Изъ представленной таблицы совершенно ясно, что къ началу 3-го десятилѣтія своего существованія Волынская эмеритура будетъ находиться въ блистательномъ финансовомъ состояніи, не смотря на то, что съ перваго же года она будетъ выдавать полныя нормальныя пенсіи. Основной капиталъ эмеритуры во второе десятилѣтіе возрастетъ съ 350 тысячъ до 638 тысячъ, т. е. увеличится въ одно второе 10-лѣтіе отъ избытковъ прихода надъ расходомъ на 288 тысячъ, или 82%. И притомъ въ данномъ случаѣ чрезвычайно важно, что эмеритура вступитъ въ третье 10-лѣтіе своего существованія съ громаднымъ избыткомъ годоваго прихода надъ расходомъ, именно въ 20-й годъ приходъ будетъ превышать расходъ болѣе чѣмъ на 28 тысячъ, а это служитъ несомнѣннымъ ручательствомъ за то, что и въ третье 10-лѣтіе и даже четвертое основной капиталъ эмеритуры будетъ еще значительно увеличиваться и можетъ къ концу своего предѣльнаго роста

дойти даже до милліона руб. Правда, изъ таблицы № 7 мы видимъ, что во второе 10-лѣтіе и расходъ эмеритуры возросъ съ 16 до 30 тысячъ. Но для Волынской эмеритуры, имѣющей къ концу втораго 10-лѣтія 638 тысячъ основнаго капитала расходъ на 20 году даже и въ 40 тысячъ не долженъ быть страшенъ, ибо и въ такомъ случаѣ на 20 году избытокъ прихода (всего прихода въ 20 году 56,886 руб.) надъ расходомъ будетъ не менѣе 16 тысячъ и слѣдовательно основной капиталъ въ третье 10-лѣтіе еще значительно увеличится. При сужденіи о дальнѣйшемъ ростѣ основнаго капитала эмеритуры въ 3-е и 4-е десятилѣтія всегда надо имѣть въ виду то соображеніе, что хотя расходъ эмеритуры по выдачѣ пенсій въ эти десятилѣтія будетъ итти еще въ гору, но повышеніе расхода, особенно въ 4 десятилѣтіе, будетъ происходить уже не такъ быстро, какъ въ первыя два десятилѣтія, потому что убыль прежнихъ пенсіонеровъ (вслѣдствіе увеличенія числа ихъ, достиженія гражданскаго совершеннолѣтія мужской половиной и проч.) съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться, а новыхъ пенсіонеровъ (послѣ смерти членовъ—вкладчиковъ эмеритуры) ежегодно будетъ прибывать приблизительно одно и тоже количество. Наконецъ настанетъ такой годъ отъ начала учрежденія эмеритуры, по статистикѣ 43-й, начиная съ котораго прироста пенсіонеровъ уже не будетъ, ибо съ 43 года и далѣе ежегодная убыль прежнихъ пенсіонеровъ будетъ вполнѣ уже соотвѣтствовать ежегодной прибыли новыхъ пенсіонеровъ, а слѣдовательно съ 43-го и общая сумма выдаваемыхъ пенсій не будетъ уже увеличиваться, а будетъ оставаться неизмѣнной многіе и многіе годы. Вся суть математическихъ разсчетовъ, все равно—при учрежденіи ли эмеритуры или взаимно-вспомогательной кассы, и состоитъ именно въ томъ, чтобы опредѣлить, такъ сказать, историческій путь составленія того окончательнаго основнаго капитала, который вмѣстѣ съ ежегодными поступленіями взносовъ, долженъ обезпечивать выдачу этой окончательной, неизмѣняемой общей суммы пенсій всѣмъ непристроенымъ сиротамъ, вдовамъ, заштатнымъ лицамъ и ихъ семействамъ. Къ сожалѣнію, опредѣлить совершенно точно приходъ и расходъ эмеритуры въ теченіе 4-хъ десятилѣтій, а слѣдовательно опредѣлить и вполнѣ точно постепенный ростъ основнаго капитала нельзя, хотя съ приблизительною точностью, какъ мы раньше видѣли, опредѣлить возможно. Невозможность совершенно точнаго отвѣта на поставленные вопросы объясняется тѣмъ, что у насъ нѣтъ сословной стати-

стики для духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣтъ даже точныхъ свѣдѣній о количествѣ наличныхъ непристроенныхъ сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ *), не говоря уже о статистикѣ смертности въ средѣ духовенства по возрастамъ, о дѣтской статистикѣ, статистикѣ выхода дочерей священниковъ въ замужество и т. п., а посему при составленіи финансоваго отдѣла проэкта эмеритуры и возможны нѣкоторыя неточности въ сдѣланныхъ математическихъ комбинаціяхъ, но если при этомъ составители проэктовъ не дѣлаютъ рискованныхъ предположеній и основываютъ свои выводы на статистическихъ данныхъ 20-лѣтняго и даже 10-лѣтняго опыта однородныхъ финансовыхъ учрежденій, то всѣ выводы ихъ, если и не будутъ совершенно совпадать съ данными будущаго опыта при осуществленіи выработанныхъ ими проэктовъ, то во всякомъ случаѣ будутъ весьма близки къ истинѣ.

Если бы Волынское духовенство остановилось на мысли учредить у себя эмеритуру, сообразно ли моему проэкту или на какихъ либо иныхъ началахъ, во всякомъ случаѣ сейчасъ же необходимо собрать самыя точныя статистическія свѣдѣнія о количествѣ наличныхъ вдовъ, непристроенныхъ сиротъ, заштатныхъ священно и церковно-служителей и ихъ семействахъ. Уже на основаніи того, что раньше сказано о числѣ Подольскихъ сиротъ и другихъ лицъ, получающихъ въ настоящее время пенсіи изъ Подольской кассы, я положительно утверждаю, что на Волыни число сиротъ и заштатныхъ лицъ не можетъ быть менѣе 1400 по священнической категоріи и 1650 по діаконской и причетнической Хотя бы данныя о томъ, что на Волыни всѣхъ священническихъ сиротъ въ 1888 г. было 467 душъ, а діаконскихъ и причетническихъ 479 душъ, заимствованы были и изъ Клировыхъ Вѣдомостей (см. Волын. Епарх. Вѣд. № 10, стр 333)—такое малое количество сиротъ и вдовъ представляется положительно невѣроятнымъ, и данныя Клировыхъ Вѣдомостей, если свѣдѣнія изъ нихъ извлечены вполнѣ точно, свидѣтельствуютъ только о томъ, что въ Клиров. Вѣд. есть значительные пробѣлы. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить то, что въ Подольской епархіи уже въ 19-й годъ существованія взаимно вспомогат. кассы сиротъ и вдовъ священниче-

*) Въ статьѣ Волын. Епарх. Вѣд. отъ 1 апр. № 10 «Нѣсколько соображеній по вопросу объ эмеритурѣ» въ п. 2 сказано, что будто всѣхъ священническихъ сиротъ на Волыни до 500 и причетническихъ тоже до 500. Это положительно невѣроятно: число тѣхъ и другихъ должно быть почти втрое больше.

скихъ и діаконскихъ вмѣстѣ съ заштатными лицами было 940 (въ томъ числѣ по діаконской категоріи не болѣе 80, а священнической 860), т. е. почти вдвое болѣе по священнической категоріи, чѣмъ предполагается на Волыни, хотя количество священниковъ въ Подольской епархіи приблизительно такое же, какъ и на Волыни (болѣе всего на 100 лицъ)? Неужели духовенство Подольское значительно многосемейнѣе Волынскаго? или вкладчики Подольской кассы—священники и діаконы поскорѣе желаютъ разсчитаться съ земною юдолью плача и скорбей, съ тѣмъ чтобы предоставить права своимъ женамъ и дѣтямъ на полученіе пенсій изъ кассы? Я этого не допускаю. А между тѣмъ надо замѣтить, что количество священническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ въ Подольской епархіи еще увеличивается и даже въ настоящее время (20-й годъ существ. кассы) годовой приростъ пенсіонеровъ показываетъ малую наклонность къ пониженію, такъ что можно почти съ полною увѣренностью сказать, что предѣльное число собственно священническихъ пенсіонеровъ въ Подоліи будетъ не менѣе 1500—1550 человѣкъ. Конечно, я желалъ бы относительно Волыни ошибаться. Если бы дѣйствительно оказалось, что въ данное время всѣхъ сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ съ непристроенными дѣтьми въ Волынской епархіи по священнической категоріи не болѣе 500 и по діаконской и причетнической столько же, то это давало бы полную возможность, въ случаѣ устройства эмеритуры на основаніяхъ изложенныхъ въ моемъ проэктѣ, при неизмѣняемости указанныхъ взносовъ, удвоить по каждому разряду пенсіи, т. е. по низшему разряду вдовѣ или заштатному священнику выдавать отъ 60 до 150 р. и подушную пенсію непристроеннымъ дѣтямъ по 40 руб., среднему разряду—вдовѣ отъ 90 до 225 руб. и дѣтямъ по 60 р. и высшему—вдовѣ отъ 120 до 300 руб. и дѣтямъ по 80 руб. Я впрочемъ лично убѣжденъ вполнѣ, что вдовъ и сиротъ на Волыни гораздо больше, нежели это опредѣлено въ статьѣ Волын. Епарх. Вѣд. (№ 10, стр. 333), и потому выдавать столь значительныя пенсіи, по моему мнѣнію, невозможно безъ соотвѣтственнаго увеличенія взносовъ. Само собою понятно, что при 6% вычетѣ изъ жалованья духовенства Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ не будетъ имѣть возможности, пока нѣтъ основнаго капитала (спеціально для Волыни въ 740 тысячъ), выдавать на каждаго священническаго сироту по 40 руб., а на діаконскаго и причетническаго по 12 рублей въ годъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ потребовалось бы еже-

годно не 27,685 руб. (см. Епарх. Вѣд. 333—334), а не менѣе 65 тысячъ, если даже предположить, что на Волыни священническихъ сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ не болѣе 1250 и діаконскихъ и причетническихъ столько же. А если нѣтъ основнаго капитала и выдачу пенсій производить исключительно вычетами изъ жалованья, то для того, чтобы выдавать 40-рублевыя и 12-рублевыя подушныя пенсіи (всего потребуется ежегодно не менѣе 65 тысячъ), надо будетъ Хозяйственному Управленію вычитывать изъ жалованья духовенства не по 6%, а почти по 15% (т. е. около 45 руб. отъ священ.), при 6% же вычетѣ Хозяйств. Управленіе будетъ имѣть возможность выдавать на священнич. сироту не болѣе 16 руб., а діакон. и причетнич. не болѣе 5 руб. въ годъ, а если сиротъ и заштатныхъ лицъ по каждому разряду оказалось бы болѣе 1250-ти, то пенсіи эти будутъ еще менѣе. Основной капиталъ и имѣетъ то важное значеніе, что, благодаря постепенному его росту отъ накопленія процентныхъ прибылей, представляется возможнымъ, безъ обремененія вкладчиковъ эмеритуры значительными постоянными взносами, выдавать сиротамъ пенсіи значительнаго размѣра. Это весьма важно, а потому, въ случаѣ устройства эмеритуры, духовенству надо заботиться о составленіи значительнаго основнаго капитала на первыхъ же порахъ, пока мало еще будетъ сиротъ, имѣющихъ права на пенсію.

Что на Волыни священническихъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ съ непристроенными дѣтьми не менѣе 1400, а діаконскихъ и причетническихъ около 1700, къ этому выводу, помимо данныхъ Подольской кассы и статистическихъ данныхъ относительно %-ной смертности пенсіонеровъ и %-ной убыли ихъ по другимъ причинамъ, я прихожу еще на основаніи слѣдующаго простаго соображенія. Всего въ Волынской епархіи около 60-ти благочинническихъ округовъ; на каждый округъ средняго размѣра приходится 20 причтовъ. Кажется не будетъ большой ошибкой предположить на каждый округъ средняго размѣра 6 вдовъ и заштатныхъ священниковъ (тѣхъ и другихъ вмѣстѣ), а въ такомъ случаѣ во всей епархіи окажется не менѣе 360 вдовъ и заштатныхъ священниковъ и непристроенныхъ священническихъ дѣтей-сиротъ не менѣе 1080 *), а всего по священнической категоріи оказалось бы пенсіонеровъ, если бы всѣмъ имъ выдавать пенсіи сразу, не менѣе 1440 лицъ. Причетническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ при такомъ же

*) Такъ заключаю на основаніи того, что въ Подольской епархіи вдовы и заштатные составляютъ только 26% всего числа пенсіонеровъ.

*

разсчетѣ окажется не менѣе 1710, въ томъ числѣ вдовъ и заштатныхъ лицъ не менѣе 420 и дѣтей 1290.

Если мое предположеніе приблизительно справедливо, то столькимъ именно вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ лицамъ, а равно непристроеннымъ дѣтямъ послѣднихъ, надо будетъ выдавать пенсіи Волынской эмеритурѣ чрезъ 43 года ея существованія, такъ какъ означенное количество сиротъ и будетъ на Волыни предѣльнымъ, постояннымъ, неизмѣняющимся многіе годы (незначительныя, конечно, колебанія въ сторону увеличенія или уменьшенія числа пенсіонеровъ могутъ быть, но это не измѣняетъ уже сущности дѣла).

Какъ же велика будетъ предѣльная—постоянная сумма пенсій, которая потребуется для выдачи 1440 священническимъ пенсіонерамъ и 1710 діаконскимъ и причетническимъ по каждому изъ 3-хъ разрядовъ—низшему, среднему и высшему?

Слѣдующая таблица показываетъ это.

Таблица № 8-й.

Разряды пенсій.	Пенсіи сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ.		Итого расхода по выдачѣ пенсій и по Управленію.	Кромѣ постоянныхъ годовыхъ взносовъ, какой предѣльный основной капиталъ долженъ обезпечивать выдачу пенсій?
	Священнической категоріи.	Діаконск. и причетн. категоріи.		
Низшій .	42,400 р.	14,200 р.	57,800 р.	610,800 р.
Средній .	63,600 »	21,300 »	86,100 »	978,800 »
Высшій .	84,800 »	28,400 »	114,400 »	1,342,800 »

Изъ представленной таблицы видно, что если только количество сиротъ будетъ не болѣе 1440 по священнической категоріи и 1710 по діаконской и причетнической, то весь предѣльный расходъ по низшему разряду не превыситъ 57,800 р. (предѣльная пенсія). Этотъ расходъ будетъ вполнѣ покрываться постоянными годовыми взносами отъ причтовъ и церквей въ количествѣ 27,260 руб. и процентной прибылью съ предѣльнаго основнаго капитала (610,800 р; бо́льшій основной капиталъ при пенсіяхъ низшаго разряда не нуженъ) въ количествѣ 30,540 руб. По среднему разряду пенсій надо выдавать уже на сумму 86,100 руб.; этотъ расходъ будетъ покрываться постоянными годовыми взносами въ количествѣ 37,260 руб. и процентами съ основнаго капитала (978,800 руб.) въ количествѣ 48,840 руб. Наконецъ по высшему разряду

всего расхода будетъ ежегодно 114,400 руб.; этотъ расходъ будетъ покрываться ежегодными взносами въ количествѣ 47,260 р. и процентной прибылью съ основнаго капитала (1,342,800 р.) въ количествѣ 67,140 рублей.

Если мы обратимъ вниманіе на таблицу № 7-й, то увидимъ, что при взносахъ и выдачѣ пенсій по низшему разряду уже въ концѣ 20-го года основной капиталъ будетъ не менѣе 638 тысячъ, т. е. превзойдетъ ту сумму, которая требуется (611 тысячъ) для обезпеченія возможности выдавать пенсію всѣмъ сиротамъ по низшему разряду. При обязательныхъ взносахъ по высшему разряду основной капиталъ къ концу 20-го года очевидно пропорціонально увеличится, т. е. превзойдетъ уже милліонъ. На что же указываетъ такое обиліе денегъ въ кассѣ эмеритуры въ столь ранній срокъ? А это несомнѣнно свидѣтельствуетъ о томъ, что если только сиротъ окажется не болѣе того количества, которое я предположилъ, то можно пенсіи назначить значительно выше, нежели онѣ обозначены по моему проэкту, хотя это слѣдовало бы сдѣлать не сейчасъ, а чрезъ 8—10 лѣтъ по учрежденіи эмеритуры, когда финансовые разсчеты окончательно уже выяснятся. Во всякомъ случаѣ можно и теперь сказать, что при выдачѣ пенсій того размѣра, который обозначенъ въ моемъ проэктѣ, финансовая будущность эмеритуры вполнѣ обезпечена, ибо къ началу 3-го десятилѣтія она будетъ имѣть такой уже основной капиталъ, который ей обязательно имѣть только къ началу 5-го десятилѣтія.

IV) Заключительныя примѣчанія.

а) Изъ № 10 Епарх. Вѣд. мнѣ стало извѣстно, что Епарх. Съѣздъ Волын. духовенства будетъ рѣшать вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и объ устройствѣ церковно-учительской школы. На то и другое предпріятіе потребуются значительные расходы, необходимыя суммы для которыхъ будутъ вѣроятно взяты изъ церквей. Особенно значительные расходы предстоятъ по устройству свѣчнаго завода: на одну покупку 2 тысячъ пудовъ воска потребуется не менѣе 45 тысячъ *) и притомъ сейчасъ же, такъ какъ бѣленіе воска требуетъ продолжительнаго времени. А гдѣ взять денегъ на другіе расходы—тоже весьма значительные?

Въ виду сего я полагаю, что лучше всего освободить церкви отъ всякихъ взносовъ въ эмеритуру и взамѣнъ взно-

*) Въ Подольской епархіи въ прошломъ году на закупку для завода 3-хъ тысячъ пудовъ воска затрачено около 69 тысячъ.

совъ отъ церквей назначить дополнительный сборъ въ эмеритуру отъ причтовъ, занимающихъ 250 самыхъ лучшихъ въ епархіи приходовъ по мѣстнымъ средствамъ содержанія причтовъ (земля, доходъ отъ прихожанъ и проч.). Дополнительные взносы отъ 250 причтовъ, смотря по достоинству приходовъ, можно распредѣлить такъ:

50	причтовъ вносятъ по 10 р., всего	500 р.
50	» по 15 руб., всего . . .	750 »
50	» по 20 руб., всего . . .	1000 »
50	» по 30 руб., всего . . .	1500 »
30	» по 40 руб., всего . . .	1200 »
и 20	» занимающихъ самые лучшіе приходы, вносятъ по 50 р., всего .	1000 »
	Итого . . .	5950 р.

Такимъ образомъ изъ дополнительныхъ взносовъ отъ 250 причтовъ, занимающихъ самые лучшіе приходы, составится почти таже сумма, которая раньше предполагалась отъ церквей *). Само собою понятно, что назначеніе дополнительныхъ взносовъ отъ причтовъ, занимающихъ лучшіе приходы, вполнѣ справедливо и цѣлесообразно. Въ самомъ дѣлѣ—ни въ одномъ вѣдомствѣ нѣтъ такой разницы въ матеріальномъ обезпеченіи лицъ занимающихъ одинаковое служебное положеніе и несущихъ одинаковые приблизительно труды, какъ въ вѣдомствѣ духовномъ—въ обезпеченіи духовенства тѣми средствами, которыя зависятъ отъ болѣе или менѣе благопріятныхъ мѣстныхъ условій приходовъ. Несомнѣнно, что бѣднѣйшіе приходы занимаютъ часто достойнѣйшія лица, ревностно исполняющія свои пастырскія обязанности, но благодаря только тому, что въ свое время имъ не посчастливилось получить назначеніе на лучшее мѣсто, они всю свою жизнь ведутъ тяжкую борьбу съ матеріальною нуждой, а послѣ своей смерти, въ наслѣдство своей осиротѣвшей семьѣ, не оставляютъ ничего, кромѣ безнадежныхъ долговъ.... И такъ повторяю—со стороны причтовъ, занимающихъ лучшіе въ епархіи приходы, не будетъ какой либо жертвой, а будетъ долгомъ справедливости по отношенію къ сиротамъ своихъ собратій, занимающихъ средніе и бѣдные приходы, дѣлать взносы въ эмеритуру въ увеличенномъ размѣрѣ. Въ Подольской епархіи давно уже всѣ взносы отъ

*) Въ случаѣ поступленія на такіе приходы новыхъ членовъ причта, уже послѣ учрежденія эмеритуры, дополнительные взносы отъ нихъ удвояются, ибо и въ такомъ случаѣ приходы ихъ будутъ выгоднѣе, нежели остальные приходы Волынской епархіи.

причтовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній дѣлятся не поровну между ними, а соотвѣтственно мѣстнымъ средствамъ содержанія, для чего напечатана даже особая вѣдомость, въ которой числами обозначено относительное достоинство каждаго прихода. Особенно цѣлесообразно распредѣлять такъ взносы эмеритурные, иначе бѣднѣйшіе причты, т. е. причты наиболѣе нуждающіеся въ эмеритурѣ, будутъ лишены всякой возможности дѣлать взносы въ эмеритуру средняго и высшаго размѣра, а потому не обезпечатъ своей семьи на несчастный случай ни эмеритурнымъ путемъ, ни путемъ личныхъ сбереженій (послѣднее для нихъ еще менѣе возможно).

Здѣсь я долженъ сказать еще, что при своихъ разсчетахъ прибылей съ капитала я вездѣ считалъ 5% прибыли, въ дѣйствительности же, въ виду существующаго государственнаго 5% купоннаго налога, надо считать прибыль только въ $4^3/4$ %, а въ близкомъ будущемъ, въ виду возможной конверсіи 5% внутреннихъ Государственныхъ займовъ, прибыль эту надо опредѣлять даже въ $4^1/2$ % и менѣе. Говорю это къ тому, что въ случаѣ освобожденія церквей отъ всякихъ взносовъ въ эмеритуру, предполагавшійся отъ нихъ взносъ нужно такъ или иначе замѣнить другимъ приблизительно равнымъ взносомъ.

б) Что сказать еще о 6% вычетахъ и о завѣдываніи эмеритурными пенсіями Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ? О возможномъ размѣрѣ пенсій при 6% вычетѣ, безъ основнаго капитала, я уже говорилъ. Теперь скажу только, что завѣдываніе эмеритурной пенсіей для Хозяйственнаго Управленія представило бы много хлопотъ, такъ какъ жалованье духовенства не вездѣ одинаково, и слѣдовательно пенсіи для сиротъ разныхъ епархій надо назначать различныя. А если бы при 6% вычетѣ изъ жалованья сиротамъ всѣхъ епархій назначать равныя пенсіи, то для Волынскихъ сиротъ едвали это было бы выгодно. Замѣчу еще, что выдача пенсій изъ Волынской эмеритуры не потребуетъ особенныхъ хлопотъ, такъ какъ пенсіи могутъ раздавать сиротамъ благочинные, удерживая необходимую для этого сумму изъ годовыхъ взносовъ своего округа въ эмеритуру (такъ дѣлается въ Подольской епархіи).

в) Въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать, что эмеритура должна быть такъ устроена, чтобы духовенство по возможности не избѣгало взносовъ высшаго размѣра. Быть можетъ временные 10-лѣтніе взносы и послужатъ тѣмъ именно обстоятельствомъ, которое болѣе всего недостаточныхъ свя-

щенниковъ будетъ отклонять отъ взносовъ высшаго разряда. Въ такомъ случаѣ временные 10-лѣтніе взносы для всѣхъ вкладчиковъ эмеритуры слѣдуетъ совершенно отмѣнить, но не иначе какъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) постоянные взносы при тѣхъ же пенсіяхъ, которыя раньше обозначены, должны быть нѣсколько повышены, именно должны быть установлены въ такомъ размѣрѣ:

Разряды:	Для священниковъ.	Для діаконовъ.	Для псаломщиковъ.
Низшій	12 р.	6 р.	3 р.
Средній	18 »	9 »	$4^{1}/_{4}$ »
Высшій	24 »	12 »	6 »

2) Сироты перваго семилѣтія пенсій вовсе не должны получать, а получаютъ изъ эмеритуры только единовременныя пособія, именно—священническія семейства получаютъ по низшему разряду 200 руб., среднему 250 руб. и высшему 300 р.; діаконскія семьи получаютъ пособія въ половинномъ размѣрѣ сравнительно съ священническими, а причетнич. четвертую часть. Лицамъ, вышедшимъ заштатъ, въ первое 7-лѣтіе пособія не выдаются, а возвращаются только произведенные взносы съ начисленіемъ 5%-въ. На выдачу въ первое 7-лѣтіе пособій для 210 осиротѣвшихъ священнич. семействъ и 230 причетнич. и діакон. потребуется по низшему разряду $54^{1}/_{2}$ тысячи и на Управленіе пойдетъ $8^{1}/_{2}$ тысячъ, а всего потребуется на расходъ 63 тысячи. Такимъ образомъ къ концу 7 года изъ годовыхъ взносовъ и %-ныхъ прибылей, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, можетъ образоваться основной капиталъ въ 150 тысячъ, который въ 8 году по учрежденіи эмеритуры дастъ уже %-ной прибыли около $7^{1}/_{2}$ тысячъ. Съ 8 года можно уже начать выдачу пенсій сиротамъ; при этомъ нечего опасаться того, что выдача пенсій начинается при маломъ основномъ капиталѣ, такъ какъ сироты перваго 7-лѣтія лишаются пенсій навсегда и слѣдовательно до 26—30 года существованія эмеритуры основной капиталъ быстро будетъ итти въ гору и въ свое время дойдетъ до требуемой нормы—по низшему разряду до 600—650 тысячъ.

Василій Журковскій.

Г. Каменецъ-Подольскъ.
10 апр. 1890 г.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887 годъ.

Распространеніе и утвержденіе православной вѣры.

Въ Волынской епархіи, при усилившемся движеніи чеховъ къ православію, епархіальное начальство, преподавъ необходимыя наставленія священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть чешскія поселенія, озабочивается приведеніемъ въ лучшій порядокъ церковно-приходскихъ школъ въ этихъ приходахъ и назначеніемъ въ оные лучшихъ священниковъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію. А такъ какъ въ числѣ этихъ приходовъ есть весьма бѣдные, перемѣщеніе на которые хорошихъ священниковъ съ лучшихъ мѣстъ сопряжено было-бы съ большимъ матеріальнымъ для нихъ ущербомъ, особенно для многосемейныхъ, что можетъ вредно отразиться на ихъ дѣятельности, ослабивъ въ нихъ изъ-за заботы о средствахъ содержанія энергію и любовь къ дѣлу, то епархіальное начальство обратилось въ святѣйшій синодъ съ ходатайствомъ о назначеніи такимъ лицамъ пособія. Большое облегченіе священникамъ въ оглашеніи чеховъ православнымъ ученіемъ доставляютъ высылаемыя по распоряженію святѣйшаго синода, для безплатной раздачи чехамъ, книги на чешскомъ языкѣ, переведенныя подъ наблюденіемъ священника нашего въ Прагѣ: краткій и пространный православные катехизисы, литургія св. Іоанна Златоуста, молитвословъ, акаѳисты Сладчайшему Іисусу и Пресвятой Богородицѣ, брошюры о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ и статьи изъ Троицкихъ листковъ. Общее число чеховъ на Волыни, переселившихся изъ Богеміи въ 1860 гг., простирается свыше 20 тысячъ.—Изъ католическаго населенія епархіи простой народъ стоитъ близко къ православнымъ, вступаетъ съ ними въ различныя сношенія, посѣщаетъ православные храмы, не чуждается православныхъ священниковъ и даже иногда приглашаетъ ихъ въ домы для совершенія требъ: но высшій классъ, находясь подъ большимъ вліяніемъ ксендзовъ, держитъ себя далеко отъ православныхъ и избѣгаетъ сношеній съ ними.

По вопросу объ отвѣтственности за публичное оказательство раскола. «Русскія Вѣдомости» пишутъ, что на дняхъ въ соединенныхъ департаментахъ государственнаго совѣта слушалось представленіе министра юстиціи объ установленіи отвѣтственности за

публичное оказательство раскола со стороны его последователей. Въ представлении этомъ предположено было установить за упомянутое дѣяніе то же наказаніе, какое опредѣлено въ послѣдней части ст. 196 Улож. о наказ., съ ссылкою на ст. 189 того же Уложенія, за склоненіе и привлеченіе православныхъ раскольниками въ свою ересь. Государственный Совѣтъ однако, какъ мы слышали, не согласился съ этимъ предположеніемъ и призналъ соотвѣтственнымъ установить за публичное оказательство раскола, въ первый разъ—заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 4-хъ до 8-ми мѣсяцевъ, а за повтореніе сего проступка—тюремное заключеніе отъ 8-ми мѣсяцевъ до года и 4-хъ мѣсяцевъ.

Миссіонерскія школы. По словамъ петербургскихъ газетъ, въ Св. Синодѣ выработанъ проектъ учрежденія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ наиболѣе распространенъ расколъ, низшихъ миссіонерскихъ училищъ. По успѣшномъ прохожденіи курса, слушатели будутъ снабжаемы безплатно сочиненіями и руководствами для обличенія раскола. Въ то же время имъ будетъ разрѣшено открывать въ селахъ и деревняхъ собесѣдованія съ раскольниками, не испрашивая на то разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, а лишь подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

О доставленіи священниками свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Святѣйшій Синодъ, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ «Нов.», разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. До сихъ поръ свѣдѣнія о смертности отъ заразныхъ болѣзней доставлялись въ министерство губернскими медицинскими управленіями, мѣстною полиціею и врачами, но опытъ показалъ, что цифры, сообщаемыя этимъ путемъ, крайне не полны и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ виду этого, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и установленъ новый способъ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней при содѣйствіи священниковъ. Эта мѣра распространена на православные, единовѣрческіе, католическіе и лютеранскіе приходы, а также на всѣ общества—раскольничьи, еврейскія, магометанскія и др. Форма регистраціонныхъ карточекъ разослана г. министромъ внутреннихъ дѣлъ при особомъ циркулярѣ.

Новые русскіе академики. Утверждены: дѣйствительный тайный совѣтникъ Бунге, члены-корреспонденты Императорской Академіи Наукъ: ректоръ императорскаго варшавскаго университета, тайный совѣтникъ Лавровскій, заслуженный ординарный профессоръ императорскаго московскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ

Тихонравовъ и членъ археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Бестужевъ-Рюминъ—ординарными академиками Императорской Академіи Наукъ: Бунге—по политической Экономіи, а остальные по отдѣленію русскаго языка и словесности, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

По сообщенію столичныхъ газетъ, извѣстный русскій астрономъ профессоръ московскаго университета и директоръ московской обсерваторіи Ѳ. М. Бредихинъ избранъ ординарнымъ академикомъ Императорской академіи наукъ на вакантное кресло академика по астрономіи, освободившееся за оставленіемъ академіи г. Струве. Новый академикъ г. Бредихинъ займетъ одновременно и должность директора Николаевской главной пулковской обсерваторіи.

Порядокъ принесенія взаимныхъ жалобъ, принятый въ Курской епархіи. Въ «Курск. Еп. Вѣд.» къ руководству духовенства напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, чтобы члены причта жалующіеся другъ на друга, или священники, имѣющіе основаніе доносить о неисправности низшихъ членовъ причта, обращались съ своими жалобами и рапортами къ ближайшему своему начальству—благочиннымъ, которые обязаны принять мѣры къ умиротворенію жалующихся или къ исправленію неисправныхъ. А за тѣмъ уже, если потребуется, или благочинные представляютъ дѣло Епархіальному начальству, или сами члены причта утруждаютъ оное своими жалобами или донесеніями. При этомъ мѣстное духовенство предупреждается, что жалобы поданныя помимо благочинныхъ будутъ оставляться безъ всякихъ послѣдствій.

Новые католическіе епископы. Назначены римско-католическими епископами: Плоцкимъ—каноникъ Варшавскаго каѳедральнаго капитула Новодворскій, Люблинскимъ — управляющій епархіей Ачевскій. Виленскимъ—засѣдатель консисторіи въ Петербургѣ Авдуевичъ, Тираспольскимъ—епископъ—суффраганъ Тираспольскій Церръ. Епископъ суффраганъ Плоцкій Коссовскій назначенъ епископомъ суффраганомъ Куявско-Калишской епархіи. Тираспольскій епископъ Цотманнъ уволенъ согласно прошенію по разстроенному здоровью отъ должности.

По поводу назначенія новыхъ католическихъ епископовъ. По поводу назначенія новыхъ католическихъ епископовъ въ печати высказано вполнѣ понятное пожеланіе, чтобъ дѣятельность этихъ епископовъ соображалась съ государственными интересами Россіи.

Католическое духовенство, читаемъ мы въ «Свѣтѣ», всегда пользовалось полной независимостью въ исполненіи своихъ пастырскихъ и духовныхъ обязанностей. Единственное требованіе, къ нему предъявляемое, заключается въ томъ, чтобы оно не вступало на политическую почву и не служило орудіемъ противъ государственныхъ стре-

мленій. Къ сожалѣнію, частые конфликты, возникавшіе между этимъ духовенствомъ и правительственной властью, всегда вызывались пропагандой «воинствующаго католицизма». Грустные факты указываютъ, что эта тенденція далеко не прекратилась еще и въ настоящее время. Высшіе католическіе іерархи должны личнымъ примѣромъ укрѣпить въ подвѣдомственномъ ему духовенствѣ уваженіе къ закону и существующему порядку. Принадлежащія имъ обширныя права вполнѣ достаточны для того, чтобы остальное духовенство не отступало отъ указаннаго направленія и не вступало на путь, враждебный интересамъ Россіи. Пускай католическое духовенство проникнется сознаніемъ, что область церковныхъ интересовъ не должна быть смѣшиваема съ политикой, и можно утвердительно сказать, что этимъ самымъ оно сохранитъ духовный миръ среди своей паствы.

Козни іезуитовъ въ Галиціи. Злополучная русская область Галиція, по историческимъ обстоятельствамъ оказавшаяся оторванною отъ общей земли русской подъ «благодѣтельнымъ» кровомъ конституціонной Австріи, сдѣлалась какъ бы эдемомъ для жидовъ и іезуитовъ. Если первые довели народъ до ужаснаго голода, истощающаго послѣднее достояніе населенія, то іезуиты въ свою очередь стараются истощить въ немъ послѣдніе останки русскаго національнаго и вѣроисповѣднаго самосознанія. Многіе монастыри и историческія учрежденія, служащія главными очагами этого самосознанія, уже захвачены, какъ извѣстно, іезуитами. Восьмиконечный крестъ сдѣланъ формой для ошейниковъ уличныхъ собакъ. Церковь православная поносится открыто во время богослуженій. Для того, чтобы сильнѣе своими ругательствами производить впечатлѣніе на простой народъ, іезуиты по временамъ устраиваютъ даже богослуженіе на мѣстномъ русскомъ языкѣ. Такое богослуженіе недавно было во Львовѣ, въ костелѣ мѣстныхъ іезуитовъ. Народу собралось множество, тѣмъ болѣе, что во время богослуженія пѣлъ хоръ воспитанниковъ мѣстной русской духовной семинаріи. Но лишь только дѣло дошло до проповѣди, какъ выступилъ нѣкій доминиканецъ и началъ превозносить уніатство и латинство надъ московскою и цареградскою вѣрою, которую онъ безъ зазрѣнія совѣсти поносилъ всякими крѣпкими эпитетами и постоянно называлъ ее bluziercza. Проповѣдь эта возмутила многихъ присутствующихъ изъ русскихъ, и одинъ изъ нихъ письменно выразилъ въ «Червонной Руси» протестъ противъ подобнаго рода богослуженій.

Соблюденіе постовъ въ Западной Европѣ. Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ журнала «Science pour tous» помѣщена историческая замѣтка Вигуру о соблюденіи на европейскомъ Западѣ установленныхъ церковью постовъ. У всѣхъ христіанскихъ народовъ большимъ церковнымъ праздникамъ предшествовали, какъ извѣстно, пост-

ные дни. Самымъ продолжительнымъ постомъ былъ Великій постъ передъ Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ. Первые христіане, соблюдавшіе въ это время самое строгое воздержаніе въ пищѣ, ѣли только одинъ разъ въ день, послѣ заката солнца. Впослѣдствіи, католическое духовенство стало допускать нѣкоторыя отступленія отъ первоначальныхъ строгостей поста, но западно-европейскіе государи, въ особенности франкскіе короли, строго слѣдили за тѣмъ, чтобы ихъ католическіе подданные соблюдали постные дни и отнюдь не дозволяли себѣ оскоромливаться. Отъ временъ Карла Великаго сохранилось сказаніе, будто онъ наказывалъ смертью того, кто ѣлъ мясо Великимъ постомъ. Въ Польшѣ, въ средніе вѣка, людямъ, уличеннымъ въ употребленіи мясной пищи въ постные дни, палачъ публично выбивалъ передніе зубы. Но и въ позднѣйшія времена французскіе короли строго карали соблазнившихся во время поста скоромною пищею. Генрихъ IV, по увѣренію Вигуру, повелѣлъ однажды повѣсить нѣсколько парижскихъ мясниковъ, выставившихъ для продажи говяжьи туши во время поста. Онъ же приказалъ сажать въ тюрьму и подвергать крупнымъ денежнымъ штрафамъ лицъ, съѣвшихъ или купившихъ мясо Великимъ постомъ. Людовикъ XIV слѣдовалъ въ этомъ отношеніи примѣру своего дѣда и при его дворѣ, не только въ большіе посты, но и по пятницамъ, подавался постный столъ. Людовикъ XV оцѣплялъ Парижъ въ посты военною стражею, не допускавшею подвоза въ городъ мяса и живности. Основанному королемъ Людовикомъ Святымъ госпиталю «Hôtel Dieu» было предоставлено въ видѣ привиллегіи, право назначать цѣны на пищевые продукты въ постные дни. Смотрители госпиталя скупали на рынкѣ съѣстные припасы и продавали ихъ по увеличенной цѣнѣ. Получавшаяся, такимъ образомъ, прибыль поступала въ пользу учрежденія. Впослѣдствіи тому же госпиталю была дарована монополія торговли мясомъ въ постные дни. Оно отпускалось по произвольнымъ цѣнамъ лицамъ, имѣвшимъ разрѣшеніе отъ высшихъ духовныхъ властей ѣсть скоромную пищу. Госпиталь имѣлъ своихъ агентовъ, наблюдавшихъ за тѣмъ, чтобы въ постные дни мясо не доставлялось обывателямъ сторонними путями. Въ средніе вѣка и позднѣе означенные агенты имѣли право обыскивать кухни частныхъ лицъ и отбирать мясные продукты какъ контрабандный товаръ. Обыски часто приводили къ дракамъ, а нерѣдко даже и къ звѣрскимъ расправамъ, съ агентами «Hôtel Dieu» барскихъ слугъ. Въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ посты наблюдались даже и послѣ введенія въ нихъ протестантства. Англійскій король Генрихъ VIII поощрялъ соблюденіе установленныхъ католическою церковію постовъ въ интересахъ прибрежнаго населенія, исключительно существовавшаго рыбною ловлею.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ЛЕПТА

(ПЕРВАЯ)

ВЪ ПОЛЬЗУ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ.

ОСНОВАТЕЛЯ АЛТАЙСКОЙ МИССІИ АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ.

Пѣснопѣнія, положенныя на цифирныя ноты. Въ концѣ приложено объясненіе цифирной нотаціи.

ИЗДАНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Цѣна 50 копѣекъ съ пересылкою. Книгопродавцамъ скидка 20%.

Оглавленіе пѣснопѣній:

1) Пѣснь Богородицы. 2) Пѣснь на Рождество Христово. 3) Наѳанаилъ. 4) Пѣснь о Преображеніи Господнемъ. 5) Плачъ Богородицы. 6) Пѣснь покаянная. 7) Пѣснь благодаренія. 8) Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы. 9) Слово крестное. 10) Пѣснь о Лазарѣ убогомъ. 11) Пѣснь Іосифа цѣломудреннаго въ темницѣ. 12) Пѣснь изъ псалма CXXXVI. 13) Уралъ. 14) Пѣснь надгробная. 15) Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ. 16) Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго. 17) Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ. 18) Пѣснь о Алексіѣ человѣкѣ Божіемъ.

Адресъ: въ канцелярію Начальника миссій, Томской епархіи, въ г. Бійскъ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи ЛЕПТЫ, предназначаются на нужды Алтайской миссіи.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА

изданіе А. Гарбель и К°.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ Школъ» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К° (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ и въ конторѣ Гиляровскаго (Петровка, Столѣшниковъ пер., д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4°. Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

Подписная цѣна:

на всѣ выпуски на лучшей веленевой бумагѣ 12 р. — к.
» » » » обыкновенной » 10 » — »
» каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ » » 35 »
» » » » » обыкнов. » » » 25 »

Цѣна словаря въ продажѣ (неподписчикамъ): на лучшей бумагѣ—20 р.
» обыкновенной » 15 »

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ **карты, рисунки и роскошную папку БЕЗПЛАТНО**.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга—«сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологіи, археографіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозіи, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, соціологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

Адресъ издателей Почтѣ извѣстенъ.

НОВАЯ КНИГА.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

2-й ТОМЪ

«Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи»,

обнимающій уѣзды—**Ровенскій, Острожскій и Дубенскій**. 1890 г. Почаевъ. 43½ печатныхъ листа (съ 493 стр. по 1120 стр. VII. in. 8vo.

Составилъ преподаватель Волынской духовной Семинаріи **Николай Ив. Теодоровичъ**.

Цѣна книги **2 руб. 75 коп.**, а съ пересылкою **3 руб.**

Духовенству Волынской Епархіи эта книга, согласно **распоряженію Епархіальной власти**, высылается за **2 рубля 20 коп.** чрезъ оо. Благочинныхъ.

Изданіе это предназначается въ пользу Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ **Кременецъ** прямо на имя составителя или въ Правленіе Попечительства о воспитанникахъ Волын. Семинаріи.

Тамъ же продается **и І й томъ «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской** епархіи», обнимающій уѣзды—**Житомирскій, Новоградъ-Волынскій и Овручскій,**—трудъ того же составителя. Цѣна 1 р. 25 к., а съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Содержаніе седьмой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1890 годъ.



№№ 11 и 12 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 22-го Апрѣля 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.